

Schweizerische  
**Schachzeitung**

REVUE SUISSE D'ECHECS  
Rivista scacchistica svizzera

Herausgegeben  
vom  
Schweizerischen Schachverein

Redaktion  
Dr. E. Voellmy, Basel, A. Lalive, La Chaux-de-Fonds  
Problemteil: K. de Wattenville, Genève.

Fünfundzwanzigster Jahrgang  
1925



BERN  
Buchdruckerei Karl Baumann  
1925

# Inhaltsverzeichnis.

Die Zahlen beziehen sich auf die Seiten.

- Abgeordnetenversammlung** 63, 82, 166  
(Protokoll) und eine Beilage zur  
Juninummer.
- Aufsätze:**  
Johann Berger 49  
Ein Läufer gegen einen Springer 65  
Géza Maroczy 128  
Meister Aljechin in der Schweiz  
153 ff.  
Rückblick und Ausblick 1  
Schachturnier in Zürich, v. F. Gygli  
113 ff.  
Sum cuique. Par «Un Amateur de  
l'Ex. U. A. A. R.» 145  
Zur Frage eines Vorgängers, von  
Alain C. White 129
- Bemerkungen und Berichtigungen** 2,  
7, 26, 43, 51, 86, 98, 127, 133, 178,  
181, 195, 197
- Blindspiel** 48, 93, 154
- Briefkasten** 14
- Dauerlösungsturnier** 7, 29, 47, 50, 70,  
85, 98, 127, 133, 151, 180, 197
- Eröffnungen:**  
Aljechins Verteidigung 59, 89  
Benonis Gegengambit (1. d4, c5) 55,  
121, 172  
Damenbauerspiel 74  
Damengambit 18, 19, 35, 37, 38, 41,  
57, 58, 87, 90, 91, 92, 106, 122, 125,  
126, 142, 143, 156, 160, 170, 172,  
173, 189  
Dreispringerspiel 101  
Englisch 138  
Französisch 157  
Grünfelds Verteidigung 23, 37, 39,  
125, 169  
Holländisch 21 (im Anzug) 77, 162  
(im Anzug)  
Indisch 21, 40, 103, 139, 140, 177, 193  
Königsfianchetto 75  
Königsgambit 164  
Königsläuferspiel 107  
Philidors Verteidigung 19  
Preussisch  
Rétis Eröffnung 9, 38, 136, 138, 175  
Schottisch 191, 192  
Skandinavisch 24  
Spanisch mit 3. . . ., a7—a6 12, 21,  
34, 36, 41, 56, 105, 123, 159, 171  
Spanisch mit 3. . . ., Sf6 22, 23  
3. . . ., d7—d6 20  
3. . . ., g7—g6 102  
Sizilianisch 10, 88, 89, 120  
Unregelmässig 38, 55, 88, 121, 136,  
172, 176  
Vierspringerspiel 54, 165  
Wienerisch 92  
Vorgabepartie 13, 200
- Fernturniere** 67, 165
- Internationaler Schachbund**, siehe  
Weltschachbund
- Länderwettkampf** Belgien-Holland 168  
» Süddeutschland-Schweiz 18, 34
- Literatur** 5, 14, 29 ff., 33, 80, 95, 111, 183
- Lösungen der Probleme** 4, 25, 46, 49,  
68, 84, 131, 149, 181, 196
- Lösungen der Studien** 82, 198

## Partien und Stellungen:

- Aljechin-Anenia 78  
» -Henneberger, Dr. M. 157  
» -Henneberger, W. 160  
» -Lasker, Dr. Em. 191  
» -Meck 159  
» -Preiswerk, Dr. 164  
» -N. N. 57, 165  
Apscheneck-Louis 87  
» -R. 13  
Atkins-Saunders 177  
Balogh-Gruber 10  
Bogoljubow-Mieses 77  
» -Torre 193  
Brunschweiler-Bloch, Dr. 102  
Capablanca-Lasker, Dr. Em. 189  
Chéron-Johner, Paul 122  
Crépeaux-Winter 89  
Dimitch-N. N. 78  
Eiche-Henneberger, Dr. M. 20  
Eisack-Leal 23  
Frey-Sartori 41  
» -Zimmermann 123  
Gebhard-Naegeli, Prof. 19  
Grob-Gygli 140  
Grünfeld-Tarrasch, Dr. 90  
Gygli-Chéron 136  
» -Henneberger, W. 138  
» -Stang 38  
» -Zimmermann 172  
Henneberger, Dr.-Eiche 37  
Henneberger, W.-Johner, Hans 142  
» -Frey, Dr. 103  
» -Schwarz 39  
Hess-Johner, H. 18  
Jack-Ounine-Voit 40  
Johner Hans-Chéron 171  
» » -Hess 34  
» » -Johner Paul 120  
Johner, Paul-Mieses 35  
» » -Voellmy, Dr. 121  
Lasker, Dr. Em.-Lasker, Dr. Ed. 42  
Leal-Eisack 41  
Lean-Apscheneck 88  
Löwenfisch-Bogoljubow 9  
Maier-Zimmermann 19  
Marshall-Rabinowitsch 91  
Meister, Ph.-Scheck 41  
Michel, Dr. W.-Aljechin 74  
Michel, Dr. W.-Gygli 125  
» -Johner, P. 169  
Morrison-Weissinger 38  
» -Voellmy, Dr. 89  
Naegeli, Prof.-Gebhard 36  
Müller-Gygli 139  
» -Johner P. 170  
» -Zimmermann 143  
Nagy-Havasi 56  
» -Knoch 175  
N. N.-Aljechin 162  
» -Bernstein, Dr. 200  
Przeziorka-Johner P. 173  
Renaud-Kahn 58  
Réti-Aljechin 75  
Romanowski-Capablanca 192  
Romih-Wright 88  
Rosselli-Aljechin 92  
Sartori-Frey, Dr. Th. 23  
Scheck-Meister, Ph. 24  
Schwarz-Henneberger, W. 21  
Schulz-Zimmermann 105  
Seitz, Dr. A.-Voellmy, Dr. 18  
Snosko Borowsky-Aljechin 59  
Sommaruga-Blass, Dr. 107  
Stang-Gygli 21  
Steiner, A.-Yates 32  
Tarrasch-Rubinstein 54  
» -Rosselli 92  
Torre-Opocensky 106  
Voellmy, Dr.-Grob 172  
» -Naegeli, Prof. 125  
» -Seitz, Dr. A. 35  
Voit-Jack-Ounine 22  
Weissinger-Michel, Dr. W. 21  
Werlinsky-Bogoljubow 176  
Yates-Marshall 101  
» -Thomas 12  
» -Aljechin 156  
Zimmermann-Aljechin 156  
» -Maier 37  
» -Henneberger, W. 126

### Probleme: a) Urdrucke

- Flatt 52, 127  
Havel 86, verb. 132  
Henneberger, W. 99, 179  
Johner, Hans 127  
Kraemer, Dr. 3  
Lazard 28

- Ott 3, 44, 86, 99  
Pauly 44 (verb. 68), 179, 194  
Palkoska, Dr. 99  
Przeziorka 2  
Somma 28  
Suter-Binder 27, verb. 99  
Thommen 86, 194  
Massmann 3, 27  
Marin 28, 86

### b) Nachdrucke

- Anderson 4, 99, 134  
Andrade 44, 180  
Barrett 150  
Behting, K. u. Mattison 134  
Berger 69  
Birgfeld 53  
Blake 4  
Bonavia-Hunt 195  
Bonner-Feast 4  
Boros und Weisz 100  
Bottacchi 135  
Brouwer 53  
Brunner 53  
Bull 179  
Cate, P. ten 135, 151, 180  
Corrias 45  
Dawson 180  
Dehler 87  
Delpy, Dr. 87  
Dijk, van. 4, 151  
Ellerman 135, 151, 195  
Erllin 134  
Feigl u. Dr. Mandler 27  
Fiocati 179  
Flatt 3, 45  
Freivogel 45, 70  
Funk 4, 195  
Gothelf 53  
Gottschall, v. 150  
Grünfeld 195  
Guidelli 135  
Havel 8, 52  
Hertmann 100  
Hartong 194  
Holzhausen, v. 151  
Howard 44, 135, 194  
Hume 4, 53  
Isenegger 69  
Jaussi 29  
Kaiser, Dr. 52, 70  
Knotek 44  
Kovács 27, 151  
Kraemer, Dr. 4, 27, 180  
Larson-Letzen 45  
Laue 150  
Mansfield 45, 70, 195  
Mari 45, 70, 195  
Marin 134  
Martin 87  
Massmann 45  
May 87  
Mc Intyre 180  
Michalitschke 69  
Neukomm 100  
Niemeyer u. Weenink 44  
Olasz 100  
Opdenoord u. Koetsheid 45  
Orlimont 52  
Ott 179, 194  
Pape 4  
Palitzsch 70  
Palkoska, Dr. 87, 134  
Prytz 45, 53  
Pestalozzi 99, 100  
Przeziorka 135, 150  
Rduch 134  
Renaud 8, 151  
Ringier 185  
Rohr, Dr. 3  
Salamanca 151  
Schneider 70, 100  
Schór 150  
Simhovič 53, 135  
Syversen u. Huse 4  
Thomson 135, 180  
Tucker 4  
Tuxen, v. 150  
Vesz 53  
Vetter 52, 53  
Ven, van der 151  
Villeneuve, de 194  
Wardener, v. 4, 53, 87  
Weenink 27, 45, 180  
White, A. C. 4, 151  
Zepler 53

Problemturniere 79, 80

Schachschule 32, 78

**Schweizerischer Schachverein** 61, 187

**Studien:** a) Urdrucke

Dehler 136, 169

Havel 152

Lewitt, Dr. 152, 169

Rinck 97, 128, 136

b) Nachdrucke

Henneberger, Dr. M. 84

Joseph 84

Kubbel, K. A. L. 112

Rinck H. 83

**Schachtag** 64

**Totentafel:**

Burn 185

H. Jausse 28

M. Pestalozzi 81, 108

Ringier 135

Rich. Teichmann 94

Dr. A. Stooss 144

Pfr. Ed. Thomann 65, 109

**Turniere:**

Baden-Baden 71

Berliner Viermeisterturnier 13

Bern 48

Bromley 63

Debreczin 144

Hyères 31

Marienbad 93

Moskau 188

Paris 48

Semmering 199

Wiesbaden 71

**Schweizer Schachturnier in Zürich** 14,

62, 80, 81, 101, 113 (Bericht)

**Verzeichnis der Schweizer Schachturniere** 17

**Vereine:**

Basel 15, 144, 153

Bern 16, 154

Davos 16, 48, 79

St. Gallen 96, 111, 183

Genève 154

Glarus 110, 111

Herisau 16

La Chaux-de-Fonds 144, 183

Langnau i. E. 110

Lausanne 31, 155

Leysin 96

Lugano 16

Luzern 96

Montreux

Neuchâtel 31, 96

Rapperswil 183

Schaffhausen 79, 183, 200

Vevey 155

Winterthur

Zürich, Gesellschaft 109, 154

» Springer 110, 111

» Schachvereinigung «Waag» 183

**Vereinsverzeichnis**, Beilage zu Nr. 5,  
100 (Nachtrag)

**Vermischtes, Humor:** 5, 8, 48, 93, 144,  
184

**Weltschachbund** 94

**Zeitschriften:**

Chemnitzer Tageblatt 8

L'Echiquier 96

Funkschach 112

«Schwalbe» 95, 143

Tribune de Genève 100

Züricher Post 100



# Schweiz. Schachzeitung

## Revue Suisse d'Échecs

### Rivista scacchistica svizzera



Herausgegeben vom  
**Schweizerischen Schachverein**  
(Éditée par la Société Suisse d'Échecs)

Redaktion: — Rédaction:  
Dr. E. Vœllmy, Austrasse 34, Basel

A. Lalive, prof., La Chaux-de-Fonds

Problemteil: K. de Watteville  
17, rue Toepfier, Genève.

Erscheint monatlich  
Paraît chaque mois

XXV. Jahrgang  
Januar 1925  
N<sup>o</sup> 1



XXV<sup>e</sup> Année  
Janvier 1925  
N<sup>o</sup> 1



Abonnementspreis :: Prix d'abonnement  
Schweiz - Suisse — Ausland - Étranger  
Fr. 7. — Fr. 7. 50

Einzelnummer :: Prix du numéro  
Schweiz - Suisse — Ausland - Étranger  
70 Cts. 80 Cts.

Caissier central: M. Nicolet. Société suisse d'Échecs, Neuchâtel. Compte de chèques IV/741



**A louer.**

### Rückblick und Ausblick.

Das Jahr 1924 hat die Schweizerische Schachzeitung vor nicht geringe Aufgaben gestellt. Es wird kaum nötig sein, dem Leser die mannigfachen Schachereignisse in Erinnerung zu rufen: Dagegen darf ich mit Genugtuung und Dankbarkeit aufzeichnen, dass mich das vergangene Jahr merklich entlastet hat. Es freut mich, dass es mir gelungen ist, den richtigen Mann für den Problemteil aus der Löserschar herauszugreifen. Wenn der neue Problemredaktor bis dahin aus Bescheidenheit die Nennung seines Namens an dieser Stelle verweigert hat, so ist er doch den Lösern nach und nach bekannt geworden, und nachdem er nun seit zwei Monaten auf dem Zeitungsumschlag und im Dezemberheft auch auf dem Titelblatt genannt wird, besteht kein Grund mehr, ihn im Text zu verschweigen. Herr *K. de Watteville* in Genf hilft nicht nur, den welschen Landesteil in der Zeitung zu vertreten, sondern er ist auch unsern Lösern ein Lehrmeister und unsern Komponisten ein Berater geworden. Weil er nicht selber komponiert, besitzt er ein unvoreingenommenes Urteil, das auf Kenntnis der Problemliteratur und auf vielem Lösen beruht. Dass seine Arbeit auch anerkannt wird, das bezeugen die unverminderten Beiträge namhafter Komponisten des Auslandes. Es kann darum der S. S. Z. kein besserer Dienst geleistet werden, als wenn ihr die Mitarbeit des Herrn de Watteville recht lange erhalten bleibt.

Arbeitslos ist darum der Redaktor nicht geworden. Da ist der Studienteil, der für das Ansehen unserer Zeitung sehr wichtig ist; wenige inländische Leser wissen, dass die hier zuerst gedruckten Studien des Meisters Rinck und unser Studienwettbewerb 1923/24 mehr für unsere Zeitung geworben haben als alles übrige. Da bleibt weiter das Sorgenkind der wieder eröffneten Schachschule mit dem fortbestehenden Gegensatz, dass ihr Lob vom Säntis bis zum Leman gesungen wird, ohne dass die Löser sich die Mühe des Einsendens nehmen. Sollen wir ohne Löserliste weiterfahren? Da leidet endlich der Partienteil, unterstützt von zwei zuverlässigen Uebersetzern, beständig unter Raumnot, die uns mehr als bisher zu gekürzter und gedrängter Wiedergabe zwingen wird. Noch warten schöne Partien aus zwei Turnieren und einem Länderwettkampf auf Platz, und immerfort häuft sich neuer Stoff. Darum bitte ich die zahlreichen Vereinsberichterstatter um Kürze; geschäftliche Mitteilungen für ihre eigenen Mitbrüder gehören nicht in die Schachzeitung, sondern nur solche, die auch für Leser aus andern Landesteilen Gewicht haben.

Zum Schluss danke ich allen Mitarbeitern aus Nah und Fern für ihre Unterstützung und ihr Vertrauen; damit hoffe ich das erste Vierteljahrhundert unserer Zeitung glücklich abschliessen zu können.

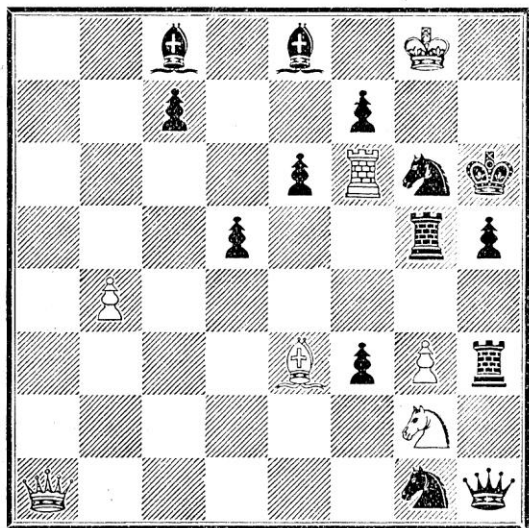
*Dr. Erw. Voellmy.*

### Problèmes.

Nous sommes heureux de pouvoir inaugurer les problèmes du tome 25 de la *Revue*, en présentant à nos lecteurs une magistrale composition du maître D. Przepiórka. Élu récemment membre d'honneur du Club de Genève, qu'il avait fréquenté pendant la guerre, le renommé compositeur et maître de la partie pratique a dédié au Club, en témoignage d'estime, une œuvre dont l'originalité de conception n'est égalée que par la perfection dans l'exécution technique. Mais que nos solutionnistes ne se laissent pas effrayer par le nombre de coups; ce n'est pas toujours dans sa longueur que réside la difficulté d'un problème. Ici il faut procéder au moyen de menaces assez directes; qu'on se méfie toutefois de prétendues démolitions! Les défenses des Noirs doivent être examinées avec le plus grand soin.

NB. — Deux fous noirs sur blanc.

4007. *D. Przepiórka*, Varsovie.  
Dédié au Club d'échecs de Genève.



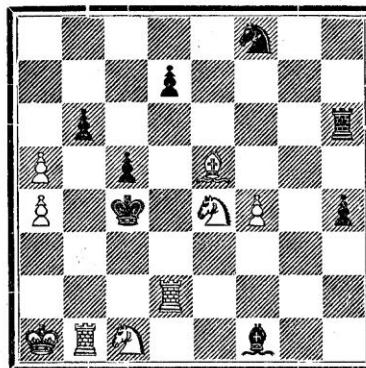
Mat en six coups.

La même remarque s'applique aux deux positions suivantes, dont chacune aurait mérité de paraître sur un diagramme grand format. Des répliques noires subtiles, suivies de ripostes blanches ingénieuses, y forment „l'idée“, que tout bon solutionniste voudra découvrir et savourer.

Un rigorisme un peu excessif a présidé à notre choix de problèmes l'année écoulée. Un joli „Selbstmatt“ dont l'idée est identique à celle du trois-coups qui le précède, et un second de notre expert zurichois viennent rompre la série des directs, et seront suivis prochainement d'autres exemples charmants du genre.

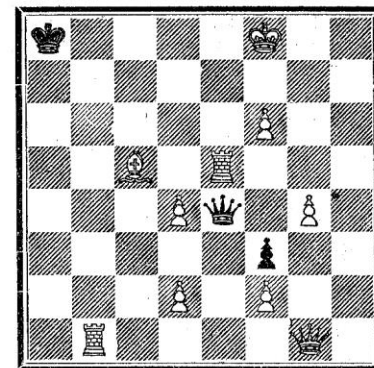
Remercions enfin le Dr. Kraemer de son aimable pensée à l'égard de notre rédacteur, et félicitons-nous que le maître suisse, Hans Ott, soit de nouveau en veine de composition, et nous réserve encore la primeur d'œuvres importantes.

4008. *Hans Ott*, Soleure  
Inédit



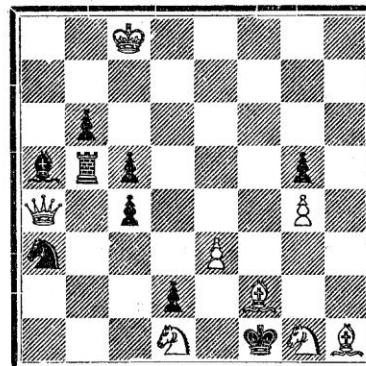
Mat en quatre coups.

4009. *Dr. Ado Kraemer*, Blomberg  
„Herrn Dr. Voellmy zu Neujahr“



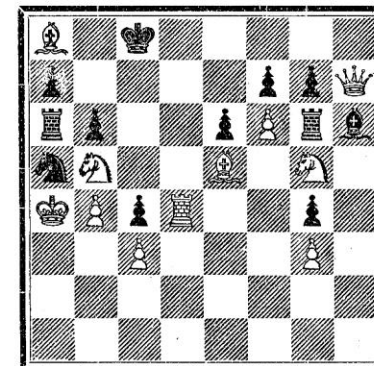
Mat en trois coups.

4010. *Dr. H. Rohr*, Breslau  
1er prix, Club de Graz, 1924



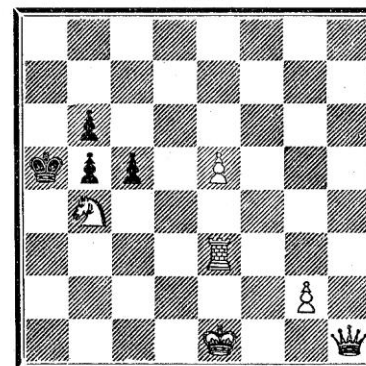
Mat en trois coups.

4011. *Dr. H. Rohr*, Breslau  
1er prix, Club de Graz, 1924



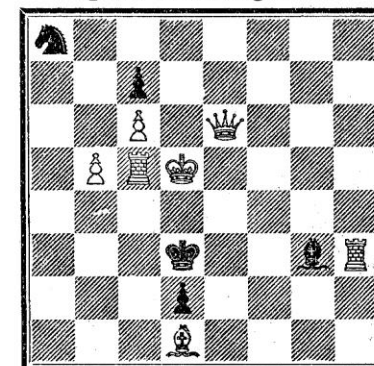
Mat inverse en trois coups.

4012. *W. Massmann*, Kiel  
Inédit



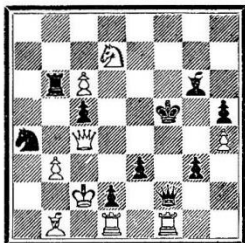
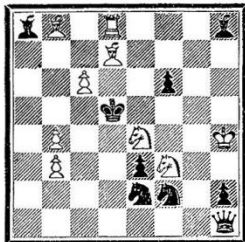
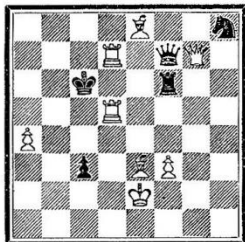
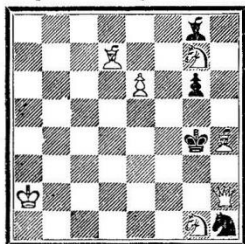
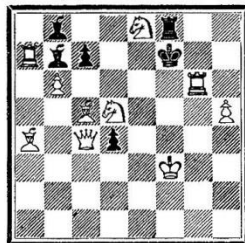
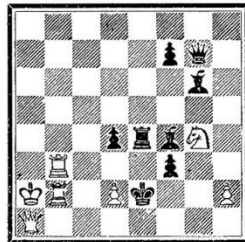
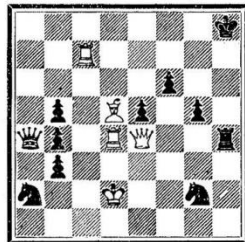
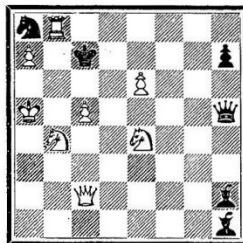
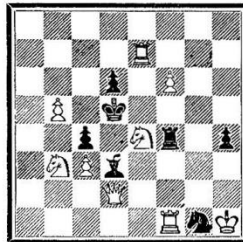
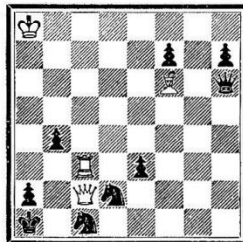
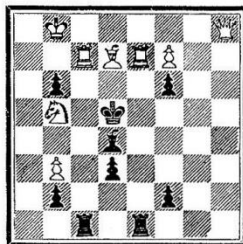
Mat en trois coups.

4013. *Karl Flatt*, Zürich  
Birgfeld: Fata Morgana 1923



Mat inverse en trois coups.

## Douze deux-coups tirés de „Simple Two-Move Themes“.

4014. A. C. White  
Football Field, IV. 19064017. P. F. Blake  
1er p., Hampstead Express, 19044020. F. von Wardener  
Tournoi de Viareggio, 19074023. F. Bonner Feast  
(après K. A. L. Kubbel, 05)  
Hampstead Express, 19144015. G. F. Anderson  
(après H. Weenink, 1918)  
V., 1er p., B. C. P. S., VI. 194018. J. van Dijk  
1er p., Tijdschrift, 19034021. Dr. A. Kraemer  
Basler Nachrichten, 19214024. J. E. Funk  
Simple Two-Move Th., 244016. H. J. Tucker  
1er p. Melb. Times, II. 19194019. G. Hume  
Simple Two-Move Th., 244022. Syversen et Huse  
Deutsche Schachz., VIII. 134025. E. Pape  
ECLAIREUR du S., III. 1922

## Alain C. White's Weihnachtsgabe

hat uns auch dieses Jahr grosse Freude bereitet. Sie nennt sich: **Simple Two-Move Themes** (einfache Zweizügerthemen), ist von dem freundlichen Geber gemeinsam mit **F. Bonner Feast** verfasst und von **G. Hume** herausgegeben. Eine ausführliche Würdigung müssen wir auf eine der nächsten Nummern versparen; doch darf an dieser Stelle der herzliche Dank nicht fehlen. Es ist die zwanzigste Weihnachtsgabe, die Herr White an die Schachwelt verteilt! Solche Hochherzigkeit steht in der Schachgeschichte einzig da.

Unsere heutigen Zweizüger bieten eine kleine Auslese aus der gross angelegten systematischen Sammlung des Buches.

## Solutions des problèmes d'octobre et novembre 1924.

3959. **Hans Ott.** 1. Cc3, menaçant 2. Tf6 † 3. Cc6 †! 4. Tf7 † 5. Te7 †! Variante thématique: 1. . . . , F×e4 („kritischer Zug eines schwarzen Langschrittlers, zugleich weiss-schwarzer Bahnungszug“, d'après les conditions du concours Palatz) 2. Cc3—d5 („dem eine Nowotny'sche Verstellung folgt“), T×d5 3. Fc6!, d×F 4. Tf6 † 5. Cc6 †!! (2. . . . , Fg6 3. Cf4 † 4. Tf6 † 6. T×g6 †). Cette superbe variante, avec un mat final surprenant, est malheureusement démolie par: 2. Ce2, Ta4 (c4, d5) 3. Tf6 † 4. Tg6 †. L'auteur propose d'ajouter un C noir à g1. — Variante secondaire: 1. . . . , T×c3 2. F×T, Te5 3. Cd5, F×d5 4. Fd5 †, etc. Ici également un dual par 2. F×Fb7 3. Fc8. — Les juges ont nommé la version originale de ce problème „tiefangelegt, meisterhaft, schwierig“. Souhaitons que l'auteur trouve une forme définitive de ce chef-d'œuvre. — Essais: 1. Ce3?, T×a7; 1. Cf2?, F×e4; 1. F×Fb7?, c6!; 1. Fd4?, Te5.
3960. **E. Zepler.** 1. Ch3 (menace Fg5 †), T×h3 (coup critique et dégagement blanc-noir) 2. Cd3 (premier Nowotny), F×d3 3. T×b3, Fc4 4. Tg3 (second Nowotny) 5. de, Fg5 † 1. . . . , T×Fc1 2. T×b3, Fc4 3. C×c4 (3. Tg3?, ed!), Tb1 4. Cb6, etc. 2. . . . , Tb2 3. Cg5!, etc. — Essai thématique: 1. Cf3?. Autres essais: 1. Ca4?, Fc4!, suivi de Fe6 et ed4; 1. Ta7?, cd 2. Fe6, e4 3. Fd5, Tc7, ou bien 2. Tb7, Tc6 3. F×T, Tg6! — Belle construction thématique et technique; mais que nous voici loin de l'art consommé du 3959! Les mats sur e5 et g5 sautent aux yeux, et il n'y a pas deux manières d'y parvenir.
3961. **Hans Ott.** 1. Fg8 (menace 2. Fe1 3. Te2 4. Lg3 †). Variante thématique: T×Fa5 2. Ce6 (menace Cf8 et Cg6), Fb5 3. Cc5! Zugzwang. 4. C, T †! Développement de l'idée Seeberger, avec enfermement de la T sur la bande. Si 1. . . . , Tc8 ou d4 2. Te2! 3. Fe1, etc. 1. . . . , Fe2 2. Fe1, T×c2 3. Tf1, etc. (Essais: 1. Fe1?, d4 2. Fg8, Fc4; 1. Tf2—e2?, Tc8). Problème fort ingénieux, dont le thème a été proposé par G. Renaud, auquel la position est dédiée.
3962. **L. Noack.** 1. Cc7—d5!, R×f3 2. Ce3!!, R×e3 3. De1 † (2. . . . , autre 3. Dc7!), etc. 1. . . . , Rf5 2. Db6! (menace 3. Ce3 †), Rg4, e4 3. De6 †, etc. 1. . . . , R×d5 2. Db6 (menace 3. Cd2), Re4 3. De6 † (2. . . . , c3 3. Dd6 †), etc. 1. . . . , c3 2. Ce3, R×e3 3. D×b5, etc. „Eines der schönsten Probleme, die ich je gesehen habe“ (T.F.). Superbe exemple de l'école bohémienne. La D fait mat sur a8, b4, d3, d6, e2, e5, f4, g3, h2!



3963. **J. K. Speiser.** (Corr. de 3702) 1. Rc2, b6 2. Td1 3. Rd2, etc. (E. F. indique le dual 2. Fc8 3. Ta6 4. Fb7†). 1. . . ., b5 2. Fc1, h6 3. Rd2, etc. Double Indien.
3964. **M. V. Tronoff.** 1. Dd6 (menace 2. De5† 3. Cd6†). 1. . . ., Rf5 2. De6†! 1. . . ., Fd4 2. Df4†! 1. . . ., c4 2. D×d5† 1. . . ., Fc4 2. F×F. Jolis sacrifices de D, avec auto-obstructions noires. — J. Ort a gagné une mention avec une position identique, sauf pour le Cg8, dans un tournoi du *Maasbode* en 1918. Mais Ort lui-même suivait les traces de J. Drtina (*Chakmatni Journal*, 1894), et d'autres encore. Voir la 4me „Seelenwanderung“ de Mach, dans la *Prager Presse* du 30 mars 1924.
3965. **G. Kaiser** 1. b4. Zugzwang: Fg8 2. Cf5! 1. . . ., Cc4 2. Ce4 1. . . ., Ca4 2. Ce2 1. . . ., d2 2. Db3† — Problème agréable, sans prétention, que nous étions heureux de voir résolu par la majorité de nos correspondants.
3966. **Ö. Nagy.** 1. d7!, avec des mats intéressants par la D clouée sur g6, e4, e6, d5, sans compter d8=C.
3967. **S. Hertmann.** 1. Dc5. 3968. **A. Simay-Molnar.** 1. Cc4.
3969. **A. Mari** (avec T blanche à d2) 1. Dc4!, avec sept belles variantes. A. van der Ven doit aussi figurer comme auteur, car il a envoyé au même concours une position quasi identique, et cela trois jours après Mari.
3970. **A. Batori.** 1. Td8! 3971. **H. W. Beltmann.** 1. Tf6. 3972. **J. R. Neukomm.** 1. Td3. 3973. **Watney et Harley.** 1. T×g3! Thème du retour.
3974. **F. Somma.** 1. Fd4. 3975. **id.** 1. Fb3. 3976. **id.** 1. Dh6! 3977. **id.** 1. Ce2! 3978—81. Voir p. 164.
3982. **Dr. A. Kraemer.** 1. Cb6, menaçant 2. Th1—f1. Les seules défenses valables sont: D×b6, Db7, Db8, Da6. Il s'ensuit 2. Cc5, Cd5, Cd6, Cc4, c'est-à-dire quatre interpositions Plachutta sur diagonale, dont deux sur noir et deux sur blanc, avec mats éventuels par Tf1, Df7, De7. Donc un „double Plachutta caméléon“, thème fort difficile à présenter sous une forme aussi artistique. Démoli en trois coups par 1. Cc7. L'auteur ajoute une T noire à c8 et un pion noir à c3 (1. Dh6?, e5!).
3983. **J. K. Speiser.** (Corr. de 3703) 1. f4, c3 2. T×c3 3. Rc4, etc. 1. . . ., e3 2. T×e3 3. Ke4, etc. Double Indien avec deux tours. Cf. 4026 par J. C. J. Wainwright (*Checkmate*, 1901). Bl. Re2, Td2, f1, Pc3, g3. Noirs. Re4, Pc4, c5, c7, e5, g4, g5, g7. Mat en 4. 1. Td2—d1 2. Td6 (f6). La ressemblance n'est que superficielle. Aucun coup critique, donc il ne s'agit pas d'un Indien.
3984. **M. Schneider.** 1. Cc7! (menace 2. Cf7† 3. Db1†) 1. . . ., R×d6 2. Ca8† 1. . . ., F×d6 2. Dc8 1. . . ., C×f5, Cc4† 1. . . ., Th7 2. D×g8 1. . . ., a2 2. Db2†. — H. Klüber, le juge du tournoi, écrit: „Die alles überragende Aufgabe des Turniers; mit ihrem klassischen Variantengefüge, ihrer vorzüglichen Raumausnutzung und Oekonomie ein Meisterwerk!“ — Les mats analogues de la D sur g3 et h2 sont fort jolis. A noter l'essai 1. Cf4?, réfuté par Fd6 et Th7†!
3985. **J. Drnek.** 1. Db5 (menace 2. Ce3! 3. De8, d3†). Si 1. . . ., d5 2. De8† (dual 2. Dd7) 1. . . ., Lf3 2. Cf6† 1. . . ., Lf1 (h3) 2. c4. Bohémien de facture agréable, mais sans difficulté spéciale.
3986. **C. Mansfield** 1. Ca4! 3987. **A. Bottacchi** 1. Cf5. 3988. **A. Mari** 1. Dd8×b4!

## Dauerlösungsturnier.

Auf verschiedene Anfragen teilen wir mit, dass *Druckfehler* stets im nächstfolgenden Heft berichtigt werden. Bleibt jeglicher Vermerk aus, so darf ruhig angenommen werden, dass die Aufgaben richtig stehen.

*Nebenlösungen* werden in gleicher Weise wie Autorlösungen mit Punkten bewertet. Dieser Umstand tritt nun bei Problem 3982 ein; dort hat nur ein einziger Löser *beide* Lösungen richtig angegeben.

Wir verweisen nochmals auf die Ausführungen auf Seite 197 bezüglich Angabe des *Ideenspiels*. Diesmal hat bloss H. J. die Problemidee zu 3961 vollständig angeführt: infolgedessen verlieren H. G., Th. F. und O. L. je zwei Punkte.

Etwaige kleine Irrtümer bei der nachfolgenden Aufstellung mögen, zum Teil wenigstens, auf das Konto gewisser hieroglyphenähnlicher Manuskripte gesetzt werden. Deutliche Schrift, sowie klare Disposition der Lösungsangabe, würden der Redaktion viel unnötige Arbeit ersparen!

Die erste Preisverteilung findet voraussichtlich statt, sobald ein Löser die Zahl 300 überschritten hat. Darauf fängt der Sieger wieder vom Nullpunkt an.

Die „Zweizügler“ mögen beim Anblick folgender Zahlen den Mut nicht sinken lassen. Wie anderswo im Leben, wird Ausdauer auch hier doch schliesslich belohnt.

Einsendungstermine: Dezemberheft, am 15. Februar, Januarheft, 15 März.

Dr. H. Grossen: alles =50+22=72; Dr. Th. Frey: alles ohne 59=45+18=63; Otto Link: alles ohne 60=45+18=63; Dr. H. Joss: alles ohne 82, 84, 85=52+8=60; E. Freimann: 62—66, 68—76, 82—88=34+18=52; Dr. A. Bischofsberger: 63—67, 69—77, 82—88=32+18=50; J. W. Ernst: 64—77, 82—88=30+18=48; G. A. Bubloz: 62, 64—77, 83—88=34+14=48; W. Grigorieff: 64—77, 82, 83, 85—88=30+15=45; E. Bouthélier: 63—76, 82, 83, 86—88=32+12=44; A. Henneberger: 64—77, 84—88=30+12=42; H. Hintermann: 64—77, 85—88=30+9=39; C. Lendi: 64—76, 85—88=28+9=37; K. Rothenbühler: 64—77, 86—88=30+6=36; E. Gerber: (56—58), 65—77, 85—88=27+9=36; D. Schneble: 63—66, 68—70, 72, 75, 76, 83, 85—88=24+11=35; I. B. H. und H. K. O.: 65—67, 69—73, 75—77, 85—88=23+9=32; F. Künzi: 65—68, 70—75, 77, 86—88=23+6=29; Allegri: 66 bis 75, 77, 86—88=22+6=28; H. Lorez: 66, 68—70, 72, 73, 75, 76, 83, 85—88=16+11=27; F. L. Candraia: 66—77=24; Dr. E. Kopp: 65—67, 69—73, 75—77=23; J. Roth: 66—68, 70—77=22; A. Siegrist: 71, 72, 75, 77=8.

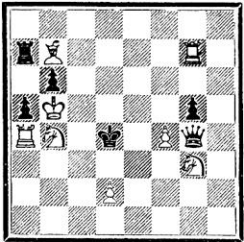
## Anmerkungen und Berichtigungen.

Zu 3813 von **Hans Ott** (Aug. 1923, S. 138). Die Korrektheit dieser wunderbaren Aufgabe ist neuerdings angefochten worden. So schrieb zum Beispiel die ausgezeichnete Spalte des *Eclairer du Soir* am 23. Juni 1924: „Démoli par 1. Fa3, menaçant de 2. Fd5, suivi de 3. D×f3†, etc.“ Ähnliches wurde im *D. W.* vom 31. August behauptet, mit dem Zusatz: „Falls 1. . . ., Tf8 2. D×g6 3. Dg5.“ — Dieser Versuch scheitert jedoch an 1. . . ., Tb7! 2. Ld5†, Ke5! Das *D. W.* vom 15. September, S. 183, hat übrigens die vermeintliche Nebenlösung bereits zurückgezogen.

Zu 3853 von **B. J. Andrade** (Dez. 1923, S. 183 und März 1924, S. 37). Herr G. Renaud in Nice macht uns darauf aufmerksam, dass die Idee dieses Problems von uns nicht klar umschrieben wurde. Der Rollenvertausch der beiden S führt

dazu, dass die drei im Satzmatt enthaltenen Kreuzschachs — (Da6, Sc4†; Dd6, Se3—d5†; Dg6, Sf5†) — durch drei neue ersetzt werden: Sb5, Sc3—d5, Sd4†. (Hinzu kommt noch Df1 †, Se2†). Damit ist ein neuer Rekord geschaffen, denn diese Anzahl veränderter Kreuzschachs war bis dahin nicht dargestellt worden. Der Nutzen des Lcl besteht darin, dass 1. die Vollständigkeit des Satzmatts erzielt wird (nach Dg6) und 2., dass er den Löser irreführen hilft. Also ein Fall der sog. „Camouflage“. Die Vermutung, dass ein schw. Sh6 fehlte, ist also hinfällig. — Als weiteres Beispiel von „Camouflage“ (über dessen künstlerischen Wert sich streiten

4026.



liesse), führt Herr Renaud einen eigenen Zweizüger an, mit welchem er einen 1. Preis gewann, nach vorheriger Ablehnung in einem früheren Turnier. Nr. 4026, von G. Renaud (*Nouvelliste de Bretagne*, Mai 1923. Siehe auch *Basler Nachrichten*, 22. August und 14. November 1924). 1. Lb7—e4! mit Umwandlung von drei direkten Schachmatt in drei Kreuzschachs. Auch eine Rekordleistung, wo der T eine ähnliche, wenn auch noch augenfälligere Rolle spielt, wie bei 3853 der Läufer.

Bei 3948 von B. J. Andrade (Aug. 1924, S. 135)

kann man auch einen Fall von Trugbild beobachten. Im Satzmatt wirkt die Dh2 mit, um nach K×e6 auf e5 matt zu geben. Die Lösung 1. Te5! lässt dieses Matt verschwinden; die D wirkt nur als Stütze des T nach Kd6 oder f6, und könnte wohl durch einen Bd4 oder f4 ersetzt werden. Damit wäre das Problem auch korrekt, doch um den grössten Teil seines Reizes beraubt.

4027.



Zu 3952 von M. Havel (Sept. 1924) wäre nachzutragen, dass die Quelle nicht das *D. W.*, sondern *Brit. Ch. Mag.* Nov. 1920 lautet. Dem in der Lösungsangabe zitierten Dreizüger wäre noch folgende Erweiterung von demselben Komponisten an die Seite zu stellen. Nr. 4027 (*Cas. Cesk. Sach.*, 1922). Vierzüger. Lösung: 1. Se3, d6 2. Df5 †, Ke7 3. Dc8 1. . . ., d5 2. D×c7, d4 3. Sg2! Drohung 2. Dd5 † 3. Sf5 † usw. — Also wiederum vollendete Darstellung mit einfachsten Mitteln eines Chamäleon-Echos.

Bei der Korrektur des Dezemberheftes ist ein offener Schreibfehler auf S. 196, (Lösungsangabe von 3955) übersehen worden. Es soll dort natürlich „Grimshaw“ heissen und nicht „Nowolny“, denn die gegenseitige Verstellung wird, statt durch einen Sperrstein, durch Mattdrohung hervorgerufen. Darin besteht aber das wesentliche Merkmal, das diese beiden bekannten Kombinationen von einander unterscheidet.

## Lösungsturnier des „Chemnitzer Tageblatts“.

Herr Dr. E. Birgfeld, der bekannte Verfasser des grossen Selbstmattbuches *Fata Morgana*, gibt jetzt in der obigen Zeitung eine neue und bedeutende Schachspalte heraus. Im Laufe des Jahres 1925 veranstaltet die Redaktion ein wichtiges Lösungsturnier, welches Originalaufgaben aus allen Ländern zum Gegenstand haben wird. Jede Nummer des Turniers, für welches wertvolle Preise ausgesetzt sind, soll drei Aufgaben umfassen, und zwar je eine von möglichst den besten Kompo-

nisten eines Landes oder einer Grosstadt. Es kommen 2-, 3-, oder 4-Züger, oder Selbstmatts von gleicher Zügezahl in Betracht. Mehrere Länder haben bereits ihre Beiträge zur Verfügung gestellt. Auch an die schweizerischen Komponisten und Löser ist nun die Aufforderung ergangen, sich an diesem höchst interessanten Wettbewerb zu beteiligen. Ihre Mitarbeit als Komponisten haben bereits die Herren Dr. M. Henneberger, in Basel, K. Flatt, in Zürich und H. Ott, in Solothurn, zugesagt. Die Redaktion spricht die Hoffnung aus, dass auch andere namhafte schweizerische Komponisten mitmachen werden, damit unser Land, dessen Ruf, was Problemkomposition anbelangt, in letzter Zeit etwas gelitten hat, in würdiger Weise vertreten wird.

Weitere Einzelheiten sind bei der Problemredaktion zu erhalten.

## Partien. — Parties.

1899. Début Zukertort

joué dans la 14<sup>e</sup> ronde du troisième tournoi russe, Moscou, 1924.

Blancs: *Löwenfisch*. — Noirs: *Bogoljubow*.

- |           |        |            |
|-----------|--------|------------|
| 1. Cg1—f3 | Cg8—f6 | 10. d3—d4  |
| 2. c2—c4  | e7—e6  | 11. Fb2—c3 |
| 3. g2—g3  | d7—d5  | 12. c4×b5  |
| 4. b2—b3  | Ff8—e7 | 13. Cd2—b1 |
| 5. Fc1—b2 | 0—0    |            |
| 6. Ff1—g2 | a7—a5  |            |

Dans son genre, cette idée nouvelle caractérise bien le style de Bogoljubow. Les Noirs désirent gagner immédiatement du terrain sur l'aile de la Dame; ils renforcent ainsi leur position défensive qui n'avait jusqu'ici rien de particulièrement favorable.

- |           |        |            |        |
|-----------|--------|------------|--------|
| 7. . . .  | a5—a4  | 10. . . .  | a4—a3  |
| 8. d2—d3  |        | 11. . . .  | b7—b5! |
| 9. Cb1—d2 | Cb8—a6 | 12. . . .  | c6×b5  |
|           |        | 13. . . .  | b5—b4  |
|           |        | 14. Fc3—d2 | Fc8—d7 |
|           |        | 15. Cf3—e5 | Fd7—b5 |
|           |        | 16. Fd2—g5 | h7—h6  |
|           |        | 17. Fg5×f6 | Fe7×f6 |
|           |        | 18. Cb1—d2 | Dd8—b6 |
|           |        | 19. Cd2—f3 | Ta8—c8 |
|           |        | 20. Dd1—d2 | Tc8—c3 |
|           |        | 21. Ce5—g4 | Ff6—e7 |
|           |        | 22. Cf3—e5 |        |

Pour empêcher e2—e4 par la menace Ca6—c5 qui serait très efficace.

Le sacrifice du C en h6 ne serait pas correct.

- |           |        |
|-----------|--------|
| 22. . . . | Tf8—c8 |
|-----------|--------|

aufgefallen!) 3. e3, Lg7 4. c4, c6? (Dieser Zug sollte, da c7—c5 zum System gehört, nicht freiwillig gemacht werden. Noch konnte Schwarz mit Sf6 vollends in Grünfelds Verteidigung einlenken) 5. Sc3, Sf6 6. Db3!, 0—0 7. Ld3, Dd6 (Damit der folgende Springerzug nicht den Punkt d5 schwächt; Schwarz behält aber auch so grosse Entwicklungsschwierigkeiten) 8. Ld2, Sb—d7 9. c×d5! c×d5 (Damit öffnet Schwarz dem Gegner zu schnell das Feld b5; er sollte S×d5 ziehen. Nun kommt er arg ins Gedränge und sollte eigentlich die Partie verlieren) 10. Sb5, Db6 11. Da3 (Droht La5 und D×e7) a6 12. Ta—c1, Se8 13. Lb4, Lf6 14. 0—0, De6 15. Sc7! (Damit gelangt Weiss auch noch zur Turmverdoppelung) S×c7 16. T×c7, a5 (Wirkungslos; aber was soll Schwarz tun?) 17. Tf—c1, Te8 18. Lb5, Db6! (um die auf d7 zu verlierende Figur auf b4 wieder zu gewinnen) 19. Da4! Te—d8 20. La3, De6 (Nun konnte Weiss seinen gewaltigen Druck wohl entscheidend verstärken, wenn er den Sf6 über e1 und d3 herbeizog, sei es nach c5 oder f4. Merkwürdigerweise enthält schon der Rückzug Se1 die Drohung T×c8 mit schliesslichem Gewinn von L+S gegen einen T: Ta×c8, T×c8, Td×c8 L×d7, Tc1!, Kf1, Da6†, D oder Lb5; stärker ist diese Drohung jedoch, wenn der S auf d3 ankommt) 21. Lc5, S×c5! (Schwarz fühlt sich durch den Abtausch des drohenden L gegen den Sorgenspringer natürlich erleichtert) 22. Tc1×c5, Df5 23. b3 (Ein kleiner Zeitverlust; sofort Tc1 ist gewiss besser, und der Bauer kann nachher im Doppelschritt vorgehen) h5 (Ein Ablenkungsversuch durch Verspielen falscher Tatsachen auf dem Königsflügel) 24. Tc1, g5 25. b4!, h4 26. Se1, h3 27. b×a5 (Dieser gewonnene Bauer ist das bescheidene Ergebnis einer grossartigen Anstrengung) h×g2 (Dieser zählt natürlich nicht mit) 28. Dc2, D×c2 29. Tc1×c2 (Der Ba5 ist nun nicht zu nehmen wegen T×c8) Lf5 (Damit befreit Schwarz sein Spiel etwas; er gibt dabei allerdings den wertvollen b-Bauern gegen den unwichtigen Ba5) 30. Ld3, L×d3 31. S×d3, T×a5 (Der Versuch, den Bb7 mit Te—b8 zu halten, gibt schon wegen Sc5 ein ganz schlechtes Spiel) 32. T×b7, Kg7 33. K×g2, Th8 34. Se1 (Unnötig; 35. Sb4 mit der Drohung Sc6 war gut genug, um den Schwarzen von e7—e5 abzuhalten) Th—a8! 35. Tb7—b2, Ta3! (Damit sind B und S gehemmt; das Spiel nähert sich dem Ausgleich) 36. Td2, e5! 37. Sf3, e×d4 38. S×d4, L×d4 39. T×d4 (Weiss gibt den blockierten B preis, um einen andern dafür zu holen; aber das so entstehende Turmendspiel ist kaum zu gewinnen) T×a2 40. T×a2, T×a2 41. T×d5, Kg6 42. Kf3, Ta1 43. Kg2, Te1 44. Tc5, Kf6 45. Tc6†, Kf5 46. Tc5†, Kf6 47. Tc6†, Kf5 (Diese Schachgebote bekunden nur den Friedenswillen des Weissen). Unentschieden. Ein harter Kampf.

#### 1914. Skandinavisch.

Weiss: *Scheck*, Stuttgart. — Schwarz: *Phil. Meister*, Bern.

1. e4, d5 2. e×d5, D×d5 3. Sc3, Da5 4. d4, e5 5. Sf3!, Lg4! 6. d×e5, Lb4 7. Ld2, Sc6 8. a3, L×f3 9. D×f3, D×e5† 10. De2, Lc5 (Der L ging besess nach a5) 11. D×e5, S×e5 12. Se4, Lb6 (Aus der stürmischen Eröffnung hat sich rasch ein damenloses Spiel ergeben, worin Weiss durch die Mittelstellung seines Se4 etwas besser steht; dieser S kann nur unter Schwächung der schwarzen Bauern vertrieben werden) 13. Le2, 0—0—0 14. 0—0—0, Se7 15. f4, Sg6 16. g3, a6? 17. Tf1, Th—e8 18. Kb1, Sc6 19. Lg4†, Kb8 20. Sg5, f6 21. Se6, Td7 22. Lb4!, Tf7 23. Tf—e1, a5 24. Lc5, f5! (Droht auch T×e6 und dann

L×c5; daher die folgende Abwicklung) 25. L×b6, f×g4 26. Lf2, h6 (Nicht Tf—e7 wegen S×g7! Schwarz übersieht anscheinend eine weitere Verschlechterung seiner Bauernkette; nach Kc8 war Sg5, Tf—f8, S×h7, T×e1, T×e1, Th7 mit Rückgewinn des B auf h2 weniger schlimm als das, was nun folgt) 27. Sd4! T×e1 28. S×c6†!, b×c6 29. T×e1, Te7 30. Td1, Tf7 31. Td8†, Kb7 32. Lc5, Tf5 33. b4, a×b4 34. a×b4, Tf7 35. Te8, Tf6 36. Kb2, h5 37. Kc3, h4 38. Kd3, S×f4! Das Opfer des Springers ist die letzte Möglichkeit; sonst gerät Schwarz in den Zugzwang. 39. g×f4, T×f4 40. Te4, Tf3† 41. Ke2, Th3 42. T×g4, T×h2† 43. Lf2!, Th3 44. T×h4, Tc3 45. Kd2, Tf3 46. Lc5, Tg3 47. Th1, Tg5 48. Tg1, Td5† 49. Kc3, Td7 50. Tg6 (Blockt den Bauern; damit ist das Endspiel deutlich entschieden) Tf7 51. Ld4, Tf3† 52. Kc4, Tf8 53. T×g7, Te8 54. Lf2, Te2 55. Lg3, T×c2† 56. Kb3, Tc1 57. L×c7, Ka6 58. Ld6, Ta1 (Pattgedanken!) 59. Lc5, Kb5 60. Tb7†, Ka6 61. Tb6† (Bei Ta7†, Kb5, T×a1 hätte Schwarz seine Absicht erreicht; so aber gewinnt Weiss nun den c-Bauern). Aufgegeben.

#### Solutions des problèmes de décembre 1924.

3989. **G. Renaud** et **A. W. Mongredien**. 1. Th5! (coup anticritique, déjouant Fc5). Variante thématique: Fe7! 2. Fh6 (coup critique, préparant l'obstruction sur la case critique g5), Fg5 (interception noire-blanche) 3. T×Fg5 (coup obstruant qui évite le pat et prise de la pièce noire chassée). Re3 4. De1†. Variantes secondaires: 1. . . . , Fd6 2. Fd4, Fg3 3. De1† (ou Df1) 2. . . . , Ff4 3. Cc5† 1. . . . , Fg7, h6, c5, b4 2. R, T, D×F, etc. — Combinaison du sacrifice passif définitif d'une pièce blanche, selon Loyd, („Opfer der Wirkungskraft“) avec la chasse à une pièce noire („grab theme“). — „Ein sehr originelles Problem“ (Th. F.).
3990. **E. M. Meyer**. 1. Cd7, f4 2. Fg6, D ou Tf5 3. Cc5† 4. Fc2†. — „Gefälliges Schulbeispiel einer Schnittpunktausnutzung nach Holzhausen.“
3991. **K. Nielsen**. 1. Cg6! (menaçant 2. Cf3† 3. Ch4†). 1. . . . , T×f5 2. Ce6† 3. Cc7, avec un mat miroir pur. 1. . . . , T×C 2. De7†. 1. . . . , h×g6 2. Cf3† 3. g4†. Construction remarquablement économique, avec des mats purs dans toutes les variantes.
3992. **C. Kainer**. 1. Tc3 (menace 2. Tg3† 3. Dh3†) 1. . . . , R×h8 2. Th3† 3. Dg4† 1. . . . , T×h8 2. Df7† 3. Lc1† 1. . . . , Tce8 2. Cf5†. — En reproduisant ce problème nous étions fiés à l'auteur, ainsi qu'au rédacteur des *Nar. Osvob.*, qui indiquaient 1. Tc1 comme un essai, déjoué par T×h8! 2. Df7† (?), Rh6!, et la T empêche Fc1†. Mais les Bl. jouent tout simplement 2. D×Cf6† 3. Dg7†, ce qui démolit le problème. — 1. C7? T×h8 2. D×Cf6†, Rf8!
3993. **O. Dehler**. 1. Tb5! menace 2. Td5 3. Th5† 1. . . . , Rg5 2. D×d5! Cette position et la suivante font voir d'intéressantes manœuvres avec D et T blanches, un matériel assez lourd et difficile à manier. Voir aussi le no. 4032.
3994. **N. Rutberg**. 1. Ta2, avec deux menaces 2. Dd5 et De1†, dont l'une seulement peut-être réalisée: f4 (d3) 2. De1†; h5 2. Dd5. Idée principale: 1. . . . , Rg1 2. Dg6. 1. . . . , Rh2 2. Dg8! Si 1. . . . , D×a2 2. D×Da2. — Dans le *B. C. M.* de décembre 1924, le Dr. Palkoska propose la version suivante,

qu'il dit „meilleure, car elle supprime les pions d4 et f5, ainsi que la double menace“. Bl. Rf8, Da5, Tc6, d6. N. Rh1, Dg2, Pf7. 3 coups. 1. Td2. — Le lecteur trouvera intéressant et instructif de comparer les deux versions. Nous préférons toutefois la première.

3995. A. W. Galitzky. 1. Rd8! Cb6 2. Fa6. 1... Cc7 2. R×C. 1... f3 2. Ce8 3. Cf6†. 3996. id. 1. Fb1, menace 2. Cc2†. 1... Fc4 2. Cf5†. 1... Ff7, g×F 1... Fg8 2. g7! 3997. id. 1. g4! F×g4 2. F×c3. 1... T×g4 2. Cd4!

3998. I. Iversen. 1. De5! R×g1 2. Dh5! 3. Dd1, Ff2†. 3999. id. 1. Cf2, Rc4 2. Da2†. 1... R×e5 2. Df8. 4000. id. 1. Cc5! R×c5 (c4, c6) 2. Db7 1... R×e5 2. Th5†. (L'essai 1. Fd4 est démolé par Rc4!).

L'étude approfondie de miniatures dans le genre de celles-ci est vivement recommandée aux solutionnistes désireux de faire de réels progrès.

4001. Fréd Lazard. 1. Tc2! 4002. id. 1. Ff3. — Deux élégants exemples du genre „mutate“, avec mats changés.

4003. H. Davidson. 1. Tf5! Déclouage de la D noire, permettant des échecs auxquels répond l'échec croisé Te5. Clef de sacrifice.

4004. A. Simmons. 1. Tc7! Mat ajouté (Rd6, Td7); mat changé (c4, Fc6).

4005. B. J. Andrade. 1. Dd6! Deux mats changés. 4006. A. Mari. 1. Fc6!! Combinaison de deux demi-clouages; déclouage du Ce4 par Fc4!

## Problèmes.

Le quatre-coups de J. Suter continue fort heureusement la série de positions qui doivent concourir pour les prix offerts par le Club de Berne. Rappelons aux compositeurs suisses que le dernier délai est fixé à fin juin (voir *Revue*, 1924, page 109). Autrement dit, il serait indiqué que les problémistes désirant se mettre sur les rangs veuillent bien nous soumettre leurs œuvres nouvelles sans retard.

Les lecteurs qui ont admiré le no. 3962 trouveront sous 4029 la position ayant remporté le premier prix dans le même concours.

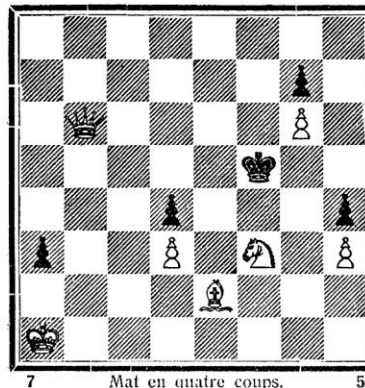
L'application aux trois-coups des idées stratégiques modernes, développées avec succès par l'école des deux-coups du „Good Companion“, a déjà fourni des résultats intéressants. Le 4030 est un exemple brillant de ce genre spécial.

Notre collaborateur le docteur Kraemer annonce la publication prochaine d'un recueil de ses compositions. A cet effet il en a remanié un certain nombre, dont le no. 4031; nous en donnerons d'autres ayant subi de sérieuses modifications depuis leur parution.

La rédaction se fait un devoir de remercier les maîtres V. Marin et Fréd Lazard de l'appui qu'ils ne cessent de prêter à notre revue. Nos remerciements sincères vont également au prof. F. Somma, de Palerme, que son compatriote Mari nommait récemment: „pregevole compositore che fra gli attuali problemisti italiani è certamente uno dei più appassionati“.

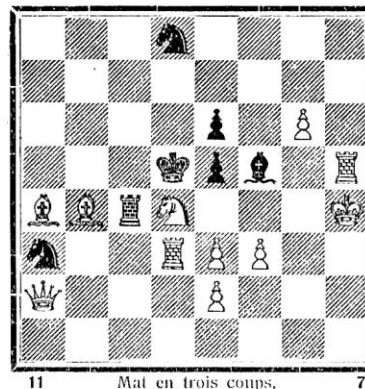
Afin de diminuer les chances de présenter à nos lecteurs des positions incorrectes, nous indiquerons dorénavant le nombre de pièces par des chiffres au bas de chaque diagramme. Celui de gauche donne le nombre des pièces blanches, celui de droite des pièces noires.

4028. J. Suter-Binder, Basel  
Inédit



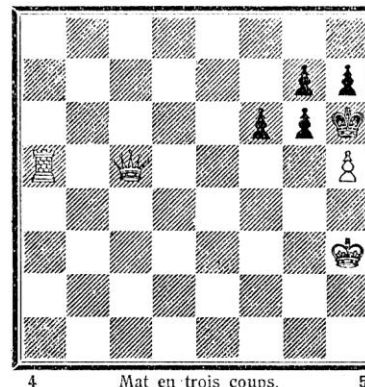
Mat en quatre coups.

4030. H. Weenink, Amsterdam  
British Chess Mag., 1924



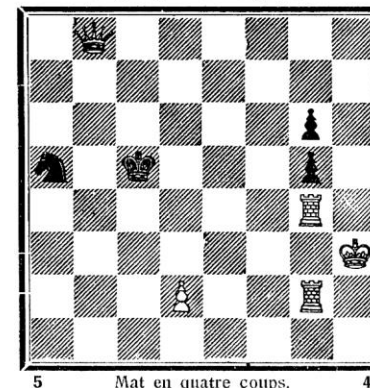
Mat en trois coups.

4032. F. Kovács, Budapest  
Magyar Sakkvilag, 1923



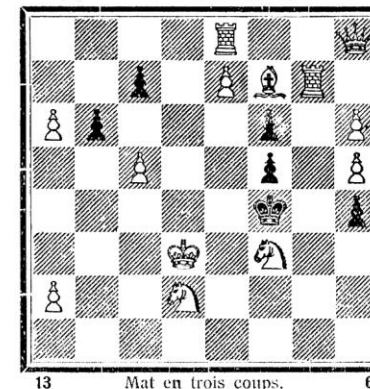
Mat en trois coups.

4029. M. Feigl et Dr. A. Mandler  
1er prix, Tidskrift, 1923



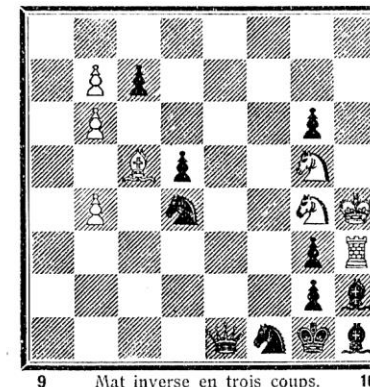
Mat en quatre coups.

4031. Dr. A. Kraemer, Blomberg  
V., Deutsche Schachbl., 1916



Mat en trois coups.

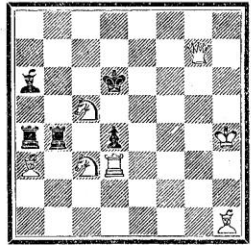
4033. W. Massmann, Kiel  
Inédit



Mat inverse en trois coups.

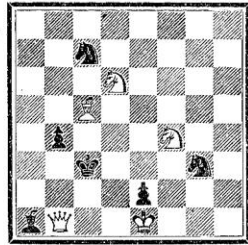
## Six problèmes inédits en deux coups.

4034. Val. Marin, Barcelone



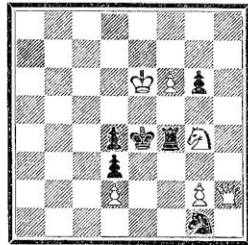
7 5

4035. Fréd. Lazard, Paris



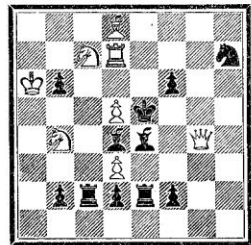
5 6

4036. F. Somma, Palermo



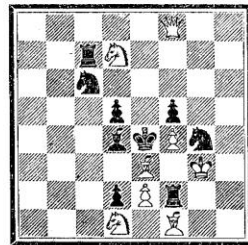
6 6

4037. F. Somma, Palermo



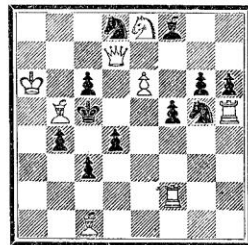
8 11

4038. F. Somma, Palermo



8 9

4039. F. Somma, Palermo



8 11

### Hans Jaussi †.

Ein herber Verlust trifft soeben die Zürcher Schachgesellschaft und mit ihr die ganze schweizerische Schachgemeinde.

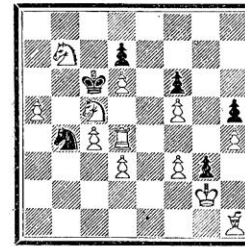
Im Alter von nur 23 Jahren, nach kürzlich mit Auszeichnung bestandener Doktorprüfung, ist Hans Jaussi einem schweren Leiden zum Opfer geworden. Mit ihm verliert der Schweizerische Schachverein eine seiner schönsten Hoffnungen. Jaussi war nicht nur ein Spieler von beträchtlicher Stärke. Seine Kenntnisse auf dem Gebiete des Problems waren ausserordentlich; als Komponist war er bereits mit wenigen, jedoch durchwegs bedeutenden Schöpfungen vor die Oeffentlichkeit getreten.

Von seinen Arbeiten, die in der S. S. Z. erschienen sind, erwähnen wir die Nummern 3834 — 35, 3839 — 40 (Okt.—Nov. 1923), und die hervorragende 3943 (August 1924). Die ungewöhnliche Begabung und die formvollendete Gestaltungskraft, die sich in diesen Werken kund gaben, sind unsern Lesern damals nicht entgangen.

Zum Andenken an den Verstorbenen führen wir drei Arbeiten jüngeren Datums an, deren Lösungen ausser Wettbewerb später folgen werden. Die dritte erfordert eine geistreiche „rückblickende Untersuchung“; dieser Art Probleme war Jaussi besonders zugetan.

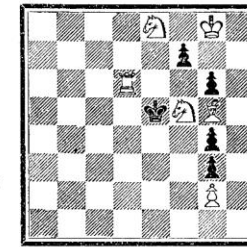
Die Zürcher Schachgesellschaft, die um ein solch vielverheissendes Mitglied trauert, sei auch an dieser Stelle unsrer aufrichtigsten Teilnahme versichert.

4040. Nat. Ztg., X. 1924



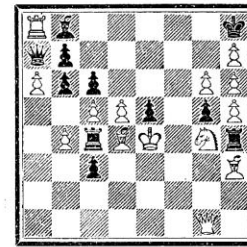
12 Matt in 4 Zügen 6

4041. Basl. Nachr., XI. 23



6 Matt in 3 Zügen. 5

4042. B. C. M., VII. 1924



14 Matt in 2 Zügen 11

### Dauerlösungsturnier.

Einsendungstermine: Januarheft, am 15. März; Februarheft, am 15. April.

Höchstzahl für Dezember, einschliesslich Nebenlösung zu 92=53.

Dr. H. Grossen: alles = 50+72=122; Dr. Th. Frey: alles = 50+63=113; O. Link: alles = 50+63=113; Dr. H. Joss: alles = 50+60=110; E. Freimann: alles, ausser 92=47+52=99; Dr. Bischofsberger: alles, ausser 92=47+50=97; J. W. Ernst: alles, ausser 00=47+48=95; G. A. Bubloz: alles, ausser 89, 00=43+48=91; E. Bouhélier: 90—99, 01—04, 06=41+44=85; K. Rothenbühler: alles, ausser 95=47+36=83; W. Grigorieff: 90—92, 94, 96, 97, 99, 01—06=34+45=79; H. Hintermann: 91, 92, 94—96, 01, 02, 04—06=25+39=64; E. Gerber: 94—98, 01—06=27+36=63; C. Lendi: 94, 98, 01—06=18+37=55; H. Lorez: 92—94, 98—02, 05, 06=26+27=53; I. B. H. und H. K. O.: 92, 94, 97, 01—03, 05, 06=19+32=51; P. Raascke: alles =50; F. Künzi: 94, 95, 01, 02, 04—06=16+29=45; A. Henneberger: 42; F. L. Candrea: 86—88 (nachträglich), 01—06=6+12+24=42; Allegri: 01—06=12+28=40; D. Schneble: 35; J. Roth: 01—06=12+22=34; Dr. E. Kopp: 23; Dr. K. Brännich: 90, 94, 01, 02, 04—06=17; F. Baumann: 94, 01—06=15; A. Siegrist: 8.

Um unnötige Verzögerungen bei der Drucklegung zu vermeiden, bitten wir die Lösungen nicht nach Basel, sondern direkt an die Problemredaktion zu richten.

### Literatur. — Bibliographie.

Bücherei der Wiener Schachzeitung, Band 1: **Die Zukunftseröffnung.** Das Zukertort-Réti-System in neuester Beleuchtung. Theorie und Praxis erläutert von **Dr. S. Tartakower.** Wien 1924. Taschenformat. Preis 1,50 Gmk.

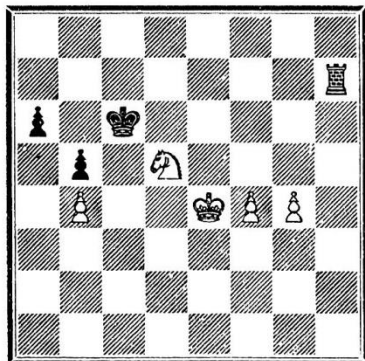
Der Inhalt dieses niedlichen Büchleins ist weit besser als sein langatmiger Titel. Mit bekannter Sprechfreudigkeit führt uns der Meister Tartakower durch die unermesslichen Jagdgründe des hauptsächlich von Réti erdachten Systems 1. Sf3 mit baldigem c2—c4, g2—g3 und Lg2 und entsprechender Aufstellung mit b2—b3 oder b2—b4 und Lb2 auf dem Damenflügel, wobei sich für den Nachziehenden immer neue Gefahren „aufläufeln“. Die angebliche Widerlegung in der Partie Réti-Lasker (New-York 1924) schreckt ihn nicht; denn in dem gleichen Turnier hat Aljehin sogar als Schwarzer gegen Lasker mit dieser Spielweise dank einer kleinen Verbesserung glatt unentschieden gehalten. Aber auch vom Ewigkeitswert der „Zu-

d3! 13. Sf4, c5 14. c4, b4? 15. Sxd3, Lc6 16. f3, Sd7 17. Sf4, Lh4 18. Tf1, Lg3 19. d! f5 20. Se6, Df6 21. Sxf8, Txf8 22. d5, Lb7 23. exf5, Dxf5 24. Dc2, Dh5 25. Ld2, Se5 26. Le1, Lf4 27. Ld2, Lg3 28. Le1, Lf4 29. Df2, Lc8 30. Dh4, Dg6 31. Kh1, Lf5 32. Dxf4! Ld3 33. Dg3, Lxf1 34. Dxg6, hxg6 35. Lg3, Ld3 36. Lxe5, dxe5 37. Te1, Tf4?! 38. d6, Td4 38. d6, Td4 39. Txe5, Txd6 40. Txc5, Kh7 41. Td5! Txd5 42. cxd5, Kg8 43. Kg1, Kf8 44. Kf2, Ke7 45. h4, Kd6 46. Ke3, Lf1 47. g3, a5 48. Kd4, Le2 49. f4, Lf3 50. Kc4, Le2† 51. Kd4, Lf3 52. a3, bxa3 53. bxa3, Lg2 54. Lc4, Lf3 55. Ke3! Lg2 56. f5!! Kc5? 57. Lb3? gx f5 58. Kf4, g6 59. Kg5, Le4 60. La4!! Kxd5 61. Lb3†, Kd4 62. Lf7! Kc3 63. Lxg6, Kb3 64. h5. Aufgegeben.

## 1925. Lasker contro Lasker.

New-York 1924.

E' difficile trovare una partita dell'ex-campione mondiale che sia stata giocata tutta d'un pezzo, poichè egli più che un artista degli scacchi è un battagliero. Spesse volte la sua posizione sembra disperata; ma la sua forza di gioco sembra cresca colle difficoltà. Ne fa fede la partita ch'egli giocò contro il suo omonimo Edoardo Lasker, ove la sua arte inimitabile lo salvò da una sicura sconfitta. Il „piccolo“ Lasker, così è chiamato scherzosamente l'Edoardo per distinguerlo dall'Emanuele, aveva in quella partita ridotto il grande Lasker alle strette, raggiungendo un finale teoricamente vinto. Ecco l'ultima posizione a partire dalla quale, come fu dimostrato poi, il nero avrebbe potuto ancora conseguire la vittoria.

Bianco: *Dr. Emanuele Lasker.* — Nero: *Dr. Edoardo Lasker.*

Era la situazione dopo la 72ma. mossa del bianco. Edoardo Lasker voleva dare scacco di torre sulla colonna e cosicchè gioco:

72. . . . Th7—h8

Più tardi sarà facile vedere che qui: 72. . . ., Td7 73. Ce3!, Te7† avrebbe dato la vittoria.

Era però molto difficile a questo punto prevedere che la torre era meglio piazzata alla settima linea piuttosto che all'ottava.

73. Cd5—e3 Th8—e8†

74. Re4—d4 Te8—d8†

75. Rd4—e4 a6—a5

Naturalmente il nero non vuole accontentarsi della patta.

76. b4xa5 b5—b4

Sembra che il bianco sia impotente contro il pedone libero del nero; ma Lasker, il grande Lasker, saprà fare ciò che appare impossibile. La posizione qui raggiunta è un corretto finale dal tema: il bianco muove e patta, che, certamente, non troverebbe che ben pochi solutori.

77. a5—a6! Rc6—c5

per impedire Cc4.

78. a6—a7 b4—b3

79. Ce3—d1!

Ecco il perchè dell'avanzata del pedone suller colonna a; ed ecco ora evidente che il nero, vedi la mossa precedente, con 72. . . ., Th7—d7 invece di Th7—h8 avrebbe vinto.

79. . . . Td8—a8

La partita è tuttora apparentemente vinta per il nero. Il bianco non ha che

un'ultima risorsa, quella di spingere uno dei suoi pedoni liberi; ma quale? 80. g5 dà gioco facile al nero. Si veda per es.: 80. g5, Txa7 81. g6, Td7 82. Cb2, Td2 e se poi 83. g7 allora Tg2. Un po' migliore sembra essere. 80. f5 poichè dopo 80. . . . Txa7, 81. f6, Td7 82. Cb2, Tb2? 83. f7 la risposta Tf2 non va a causa di Cd3†. Il pedone f è tuttavia più debole del compagno perchè troppo vicino al re nero. Perciò il nero dopo 80. f5, Txa7 81. f6, Td7 82. Cb2 vince con Rd6! col seguito 83. Rd3, Tc7! che impedisce l'avvicinarsi del re bianco al pedone libero.

80. g4—g5!!

Il bianco sceglie la mossa che sembra facilitare al nero la vittoria, poichè ha già preparato una sorpresa.

80. . . . Ta8xa7

81. g5—g6 Ta7—d7

82. Cd1—b2 Td7—d2

Fin qui tutto secondo il programma; ma ore la sorpresa.

83. Re4—f3! Td2—d8

84. Rf3—e4 Rc5—d6

Poichè la vittoria facile è sfumata. il nero sceglie la continuazione che sarebbe stata vittoriosa contra l'avanzata del pedone f. (80. f4—f5, vedi annotazione alla 79ma. mossa del nero). Ma il re nero non può da solo fermare il pedone g; la torre nera dovrà venirgli in aiuto ed allora il bianco potrà avvicinare il suo re al pedone nero libero. Questa è la differenza fra 80. g4—g5! e 80. f4—f5?

85. Re4—d3 Td8—e8

86. g6—g7 Rd6—e6

87. g7—g8 D† Tc8xg8

88. Rd3—c4 Tg8—g3

La vittoria del nero sembra tuttora indubbia, poichè è chiaro che il pedone libero del nero è imprendibile.

89. Cc2—a4 Re6—f5

90. Rc4—b4 Rf5xf4

91. Cc4—b2

Disastroso sarebbe il voler catturare il pedone: 91. Ra3, Re4 92. Cc5†, Rd4 93. Cxb3, Rc4 e il nero vince.

91. . . . Rf4—e4

92. Cb2—a4 Re4—d4

93. Ca4—b2 Tg3—e3

Il re nero non potendo avvicinarsi di più sulla quarta linea tenta di girare dietro alla torre per arrivare alla seconda.

94. Cb2—a4 Rd4—e4

95. Rb4—a3

E' chiaro che neanche questa via condurrà alla vittoria. Con torre e pedone contro un semplice cavallo la partita finisce con una curiosa posizione di patta, ciò che fu dichiarato dopo poche mosse ancora.

Per Aljechin la 83ma. mossa rappresenta la chiave di tutta la difesa.

Edoardo Lasker ebbe più tardi a dire (e lo riferisce Bigelow nel „Kongressbuch“) che fino a quel giorno non aveva mai pensato potesse un semplice cavallo pattare contro torre e pedone.

Naturalmente questa facoltà del cavallo non si manifesta che in casi eccezionali.

(Annotazioni di R. Réti

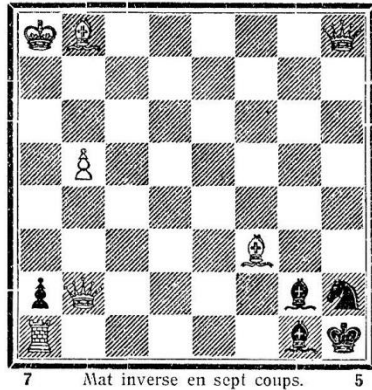
nel Bilder-Courier.)

## Problèmes.

Dans le no. 4043, par l'un des grands maîtres de la composition, il suffirait aux Blancs de gagner un temps pour forcer le mat. Comment faire cependant? Les Dames blanches à b2 et h8 sont très encombrantes; il paraît impossible de les déplacer sans dominer la diagonale blanche. Par une manœuvre ingénieuse, l'auteur réussit néanmoins ce petit tour de force, inédit, nous le croyons, dans le domaine du mat inverse.

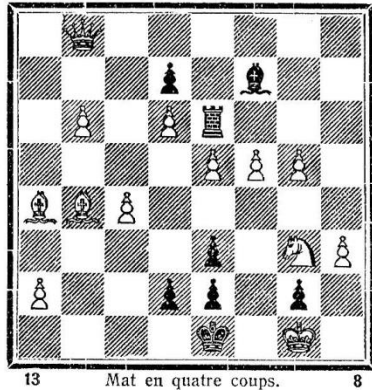
Certains de nos correspondants, peu familiers avec ce genre, nous en demandent l'explication. Dans le „mat inverse“ ou „Selbstmatt“, les Blancs se font faire mat par les Noirs dans le nombre de coups indiqué. — Que diraient ces mêmes lecteurs à la vue des compositions dits des „échecs féériques“ ou „Märchenschach“, auxquels les mats inverses ne sont qu'une espèce d'introduction? On compte actuellement plus de 60 différents types de problèmes de cette famille, tous régis par des règles et conventions plus ou moins étrangères au jeu d'échecs tel qu'il se pratique de nos jours. Nous aurons sans doute l'occasion de reparler du développement récent de cette branche des échecs, dont il faut reconnaître l'importance et le développement rapide, même si l'on doute de son utilité ultérieure.

4043. *W. Pauly*, Bucarest  
„Herrn K. Flatt gewidmet“



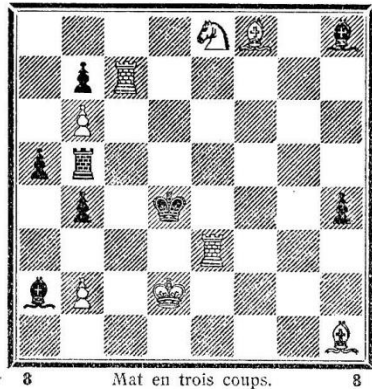
Mat inverse en sept coups.

4045. *Hans Ott*, Soleure  
Inédit



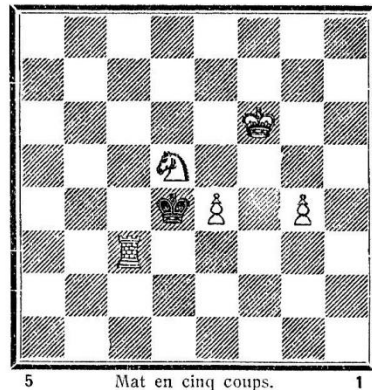
Mat en quatre coups.

4047. *M. Niemeyer* et *H. Weenink*  
1er prix, Weekly Westminster, 1924



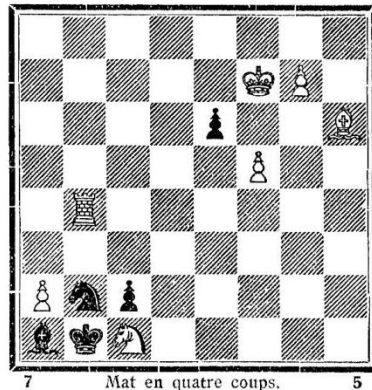
Mat en trois coups.

4044. *L. Knotek*, Prague  
Zlata Praha, 1923



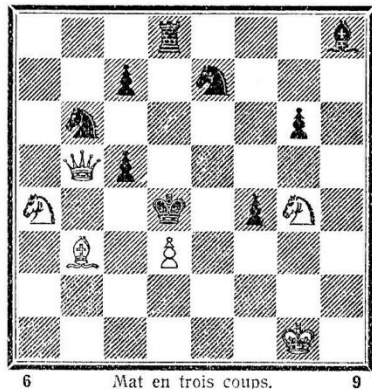
Mat en cinq coups.

4046. *K. S. Howard*, Rochester, U. S. A.  
Weekly Westminster, II. 25



Mat en quatre coups.

4048. *B. J. Andrade*, Londres  
3me prix, Morning Post, 1924



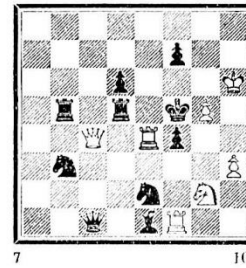
Mat en trois coups.

**Douze problèmes en deux coups.**

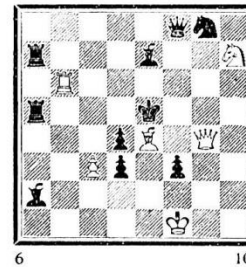
4049. *C. Mansfield*, Bristol  
1er p., Hampshire Post, 19



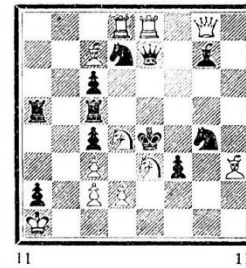
4052. *E. Larson-Letzen*  
Nya prix, Sydsv. Dagbl. 23



4055. *A. G. Corrias*  
Alfiere di Re, VI. 1924

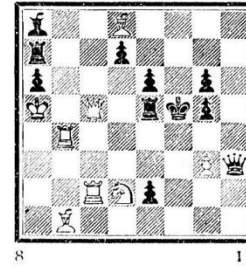


4058. *J. Freivogel*, Sissach  
Neue Leipz. Ztg., II. 25

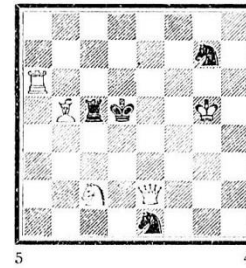


Mat en deux coups.

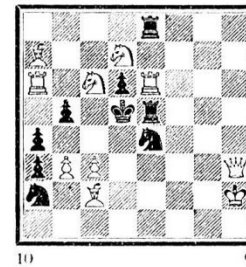
4050. *R. Prytz*  
2me prix, Austral, 24



4053. *E. Larson-Letzen*  
Nya prix, Alleh., 23



4056. *J. Opdenoord* et *P. A. Koetsheid*  
1er prix, Tijdschrift, 1923

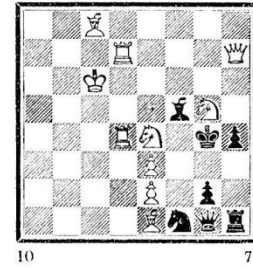


4059. *J. Freivogel*, Sissach  
Neue Leipz. Ztg., I. 25

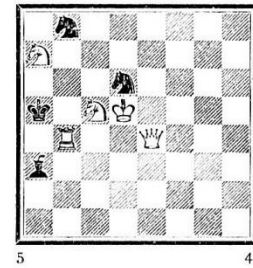


Mat en deux coups.

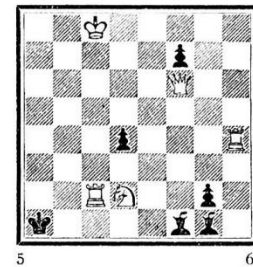
4051. *A. Mari*, Gènes  
4me prix, G. C., V. 24



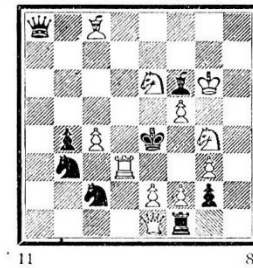
4054. *W. Massmann*, Kiel  
Die Quelle, 1921



4057. *H. Weenink*  
G. C., I. 1922



4060. *K. Flatt*, Zürich  
2me p., Ostd. Morgenp., 25



Mat en deux coups.

## Solutions des problèmes de janvier 1925.

- 4007. D. Przepiórka.** 1. g3—g4 (menace T×g6† et Dg7†), h×g 2. Da1—c5, Th3—h5 3. Cg2—h4! (menace T×g6†). Dh1×h4 4. De5—f5!! (menace de nouveau T×g6 et Df8†!), e6×Df5 5. Fe3—c5 6. Ff8†! — Si 1. . . ., d5—d4 2. D×d4, h×g 3. Dd4—e5, Th5 4. De5—c5, etc. — L'emprisonnement des deux Tours noires, qui doivent elles-mêmes bloquer les cases g5 et h5, est réalisé de façon splendide et, croyons-nous, entièrement inédite. „Eine grandiose Einmauerung des schwarzen Königs“ (H. G.) M. Przepiórka nous dit avoir travaillé à ce problème depuis 1910, afin d'en assurer la correction absolue. Essais nombreux: 1. Fc5, h4! 2. Cf4, Tf5; 1. T×e6, f6!; 1. Dc1, T×g3 2. Ch4, D×h4 3. Dc5, D×b4; 1. T×g6†; 1. Ch4; 1. Cf4; 1. Fc5; 1. De5, T×g3 2. D×g3, Ch3!, etc., dont certains font reconnaître l'utilité des F noirs.
- 4008. H. Ott.** 1. Tb5! (menace 2. Td4† 3. Rb2 4. Cd2†) Tc6! (afin d'interposer à c5) 2. Rb2 (menace Td4†) Ce6 3. Tc2† 4. Cf6†! — Si 1. . . ., Tg6 2. Fb2 3. Td4†, etc. Si 1. . . ., Fg2 (d3) 2. Cd3 Rd5 3. C×c5† 4. Tb6 d4†! — Les rejets (Hinlenkungen) de la T à c6 et du C à e6, masquant la T, sont très caractéristiques et rendent ce problème fort intéressant. La variante secondaire a suffi à quelques lecteurs qui n'ont pas cherché plus loin — bien à tort. Essai: 1. Fc3? h6×a5!
- 4009. A. Kraemer.** 1. Tb5! De1! 2. Te2! f3×T 3. Dg2†! Si 2. . . ., D×T 3. Da1†, et la Tb5 empêche Da6. — Jolie intersection noire-blanche (schwarz-weißer Schnittpunkt) sur e2.
- 4010. H. Rohr.** 1. Fh1—b7!, T, F ou P jouent 2. Da8, Dc6 ou De4 (1. Rb8, d7, d8 exposent le Roi à des échecs).
- 4011. H. Rohr.** 1. Fa8—g2!, F×g5 2. Dh1 3. Fb7† — 1. . . ., T×g5 2. De4 3. Db7† — 1. . . ., g×f 2. D×f7 3. Db7† — (1. f6×g7?, Tg7 2. De4, f5!). — Deux mutates sur un thème identique, dont l'un direct et l'autre inverse (Selbstmatt), selon les conditions du concours. La combinaison de l'idée Turton avec un Zugzwang ne semble jamais avoir été tentée auparavant.
- 4012. W. Massmann.** 1. Df1!, Ra4 2. Cc2 3. Ta3, Da6† — 1. . . ., R×b4 2. Dd3 3. Da3† — 1. . . ., c×b4 2. Df8 3. Da8, a3† — 1. . . ., c4 3. Ta3† 3. Df8† Combinaison de plusieurs mats artistiques; pas très facile. Les essais Dh7 et Re2 (d2, f2) sont réfutés par Ra4 et c4!
- 4013. K. Flatt.** 1. b6!, c×b 2. Tb5, Rc3 3. De4!, Ce7† — Un charmant mutate, rendu plus intéressant encore par l'essai 1. Th6, F joue 2. Dh3†, Fg3 3. Te6!, Cb6†, que plusieurs lecteurs ont pris pour la solution d'auteur. Nous leur laissons le soin de découvrir leur erreur.
- 4014. A. C. White.** 1. Tc1! — Thème du double échec noir.
- 4015. G. F. Anderson.** 1. Kg3! — Echec croisé avec déclouage (c6† 2. Cc7†).
- 4016. H. J. Tucker.** 1. Cc3! — Embuscade masquée avec clouage (D×c5†, 2. Cb5†).
- 4017. P. F. Blake.** 1. Cd4 — Clef de fuite avec double sacrifice.
- 4018. J. van Dijk.** 1. Ce3! — Clef de sacrifice, suivi d'auto-obstruction (T×C 2. d3†).
- 4019. G. Hume.** 1. Dg2. — Clef de déclouage, permettant clouage de la D blanche.

- 4020. F. von Wardener.** 1. Td1!! — Dégagement de ligne blanc, en vue de Da2†, Td2†. Les essais 1. Tb5 et Td3 sont faux.
- 4021. A. Kraemer.** 1. Fa8 — Dégagement combiné avec annihilation (D×h8; D×D†.)
- 4022. Syversen et Huse.** 1. Dg6 — Clef d'interposition, protégeant Ff6.
- 4923. F. B. Feast.** 1. Dc7! — Blocus incomplet changé en menace.
- 4024. J. E. Funk.** 1. Dh3! — Défenses noires par prises et déclouages.
- 4025. E. Pape.** 1. Dh4! — Interceptions „objectives“ noires; le F obstrue les lignes des T.

La classification des thèmes de ces douze problèmes donne le résultat suivant: 4017—23 sont des thèmes de *clefs* ou *attaques blanches*; 14, 24 et 25 de *défenses noires*; 15 et 16 de *mats*. Ce sont là les trois divisions principales du nouvel ouvrage de White.

## Dauerlösungsturnier.

Die richtige Lösung der schwierigen 4007 wird mit 10 Punkten bewertet, was den folgenden Mitarbeitern zugute kommt: Dr. H. G.; Dr. H. J.; Dr. B.; J. W. E.; A. H. Die Aufgabe wurde auch von F. Lazard (Paris) in weniger als 15 Minuten (!) gelöst. 4008 wurde unvollständig erläutert von O. L.; Dr. B.; J. W. E. und E. F.; 4009 dagegen von Dr. H. G.; Dr. H. J.; F. K. Kostet jeweils 2 Punkte.

Von dem Zweizüger Nr. 4020 wurden überwiegend falsche Lösungen eingereicht und zwar auch seitens erfahrener Löser!

Einsendungsfrist: Februarheft am 15. April; Märzheft am 15. Mai.

Höchstzahl für Januar = 53.

Dr. H. Grossen: alles = 51+122=173; Dr. H. Joss: alles = 51+110=161; O. Link: alles, ausser 07=41+113=154; J. W. Ernst: alles, 51+95=146; Dr. Bischofsberger: 07—09, 12—19, 21—23, 25=41+97=138; E. Freimann: 08—10, 12, 14, 16—19, 21—25=31+99=130; G. A. Bubloz: 09—12, 14—19, 21—25=34+91=125; K. Rothenbühler: 09—12, 14—19, 21—25=34+83=117; W. Grigorieff: 09—11, 13—25=36+79=115; Dr. Th. Frey: 113; E. Bouhélier: 12, 14—19, 21—25=25+85=110; E. Gerber: 09, 10, 12, 14—25=33+63=96; A. Henneberger: 07—12, 14—19, 21—25=48+42=90; H. Hintermann: 09, 12, 14, 16—19, 21—25=26+64=90; H. Lorez: 10, 12—16, 18, 19, 21—25=29+53=82, I. B. H. und H. K. O.: 09, 10, 14—19, 21—25=28+51=79; F. Künzi: 09, 12, 14, 16—25=26+45=71; F. L. Candreia: 14—19, 21, 22, 24, 25=20+42=62; Allegri: 14—19, 21—25=22+40=62; J. Roth: 14—25=24+34=58; C. Lendi: 55; P. Raascke: 50; F. Baumann: 10, 12—14, 16—22, 24, 25=29+15=44; Dr. E. Kopp: 14, 16—19, 21—25=20+23=43; Dr. K. Brännich: 10, 12, 14, 17—19, 23—25=20+17=37; D. Schneble: 35; W. Berger: 09—11, 14—19, 21—25=31; E. Vollenwyder: 10, 11, 14—19, 21—25=28; F. Flury: 12, 14—25=27; F. Frey: 10, 14, 16—19, 21—25=23; R. Raggenbass: 15—19, 21—25=20; A. Schildknecht: 14—16, 18, 21—25=18; A. Siegrist: =8.

F. Flury (Montreux). — Très heureux de votre aimable collaboration, qui vient renforcer les rangs bien clairsemés des Suisses romands.

W. Berger (Assuan). — Der Verfasser von 4013 ist ein noch grösserer Mordskärli als Sie dachten. Schönen Gruss!



**Turnier-Programm.**

Gruppe	Einschreib- gebühr	Zahl der zu spielenden Partien	Dauer einer Partie	Zügezahl	Preise	Spielzeit
<b>A</b>	10. —	max. 11	ca. 4 Std.	36 Züge in 2 Std. u. in jeder weiteren Stunde 20 Züge	1. Preis Fr. 150 2. „ „ 125 3. „ „ 100 4. „ „ 90 5. „ „ 80 6. „ „ 70 7. „ „ 60 Die übrigen Teil- nehmer je Fr. 50	Montag, 20. Juli 2 P. 8 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> –12 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> 15–19 Dienstag, 21. „ 2 P. Mittwoch, 22. „ 1 P. 8 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> –12 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> Donnerst., 23. „ 2 P. Freitag, 24. „ 2 P. Samstag, 25. „ 1 P. 8 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> –12 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> Sonntag, 26. „ 1 P. 8 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> –12 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
<b>B</b>	8. —	7	4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> Std. nachher ab- schätzen	45 Züge in 2 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> Std.	7 Punkte Fr. 120 6 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> „ „ 110 6 „ „ 100 usw. für jeden halben P. Fr. 10 weniger bis 1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> Punkte Fr. 10	Mittwoch, 22. Juli 1 P. 7–11 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> Donnerst., 23. „ 2 P. 8 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> –13 15–19 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> Freitag, 24. „ 2 P. Samstag, 25. „ 1 P. 8 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> –13 Sonntag, 26. „ 1 P. 8 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> –13
<b>C</b>	7. —	5	4 Std. nachher ab- schätzen	45 Züge in 2 Std.	5 Punkte Fr. 90 4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> „ „ 75 usf. für jeden halben P. Fr. 15 weniger bis 2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> Punkte Fr. 15	Donnerst., 23. Juli 1 P. 19–23 Freitag, 24. „ 2 P. 8 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> –12 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> 15–19 Samstag, 25. „ 1 P. 8 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> –12 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> Sonntag, 26. „ 1 P. 8 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> –12 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
<b>D</b>	6. —	5	3 Std. Sonntags  2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> Std. nachher abschätz.	45 Züge in 1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> Std.	5 Punkte Fr. 60 4 „ „ 50 usf. für jeden halben P. Fr. 10 weniger bis 2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> Punkte Fr. 10	Freitag, 24. Juli 1 P. 16–19 Samstag, 25. „ 2 P. 7–10 10 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> –13 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> Sonntag, 26. „ 2 P. 7–9 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> 10 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> –12 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
<b>E</b>	4. —	4	2 Std. nachher ab- schätzen		4 Punkte Fr. 40 3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> „ „ 32 usf. für jeden halben P. Fr. 8 weniger bis 2 P. Fr. 8	Samstag, 25. Juli 2 P. 7 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> –9 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> 10–12 Sonntag, 26. „ 2 P. 7 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> –9 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> 9 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> –11 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>

In **Gruppe A** werden höchstens 12 Teilnehmer zugelassen, abgebrochene Partien werden von der Turnierleitung angesetzt. Änderungen in der Spielzeit, sowie sonstige, allfällig nötig werdende Abweichungen von dem Programme bleiben vorbehalten.

Der Zeitpunkt für das **Lösungsturnier** wird später angesetzt werden. Ebenso behält sich die Turnierleitung bei genügendem Besuche die Veranstaltung eines Damen- und eines Veteranen-Turniers vor.

**Johann Berger.**

Am 11. April feierte einer der bedeutendsten Vertreter der modernen Schachwissenschaft, Johann Berger, seinen 80. Geburtstag. Der Schweizerische Schachverein, dem es vergönnt ist, diesen grossen Praktiker, Endspielforscher und Problemkomponisten zu seinen Ehrenmitgliedern zu zählen, darf es sich nicht nehmen lassen, dem greisen Jubilar seine Glück- und Segenswünsche darzubringen.

Das Turnierspielen war Berger eigentlich Nebensache; auch konnte er schwerlich in Graz ebenbürtige Gegner zum ersten Trainieren auftreiben. Er wollte nur zeigen, dass ein Komponist auch Meisterspieler sein konnte, was er auch in einem Dutzend Turniere bewiesen hat. Dieser Teil seiner schachlichen Laufbahn wurde gewissermassen mit der Veröffentlichung seines Buches „Probleme, Studien und Partien, 1862–1912“ abgeschlossen. Als Problemkomponist nimmt er, als Nachfolger von Klett und Schrüfer, eine hervorragende Stellung als Vertreter der alten deutschen Schule ein. Der Kampf, der auf seiner Schrift „Das Schachproblem und dessen kunstgerechte Darstellung“ gefolgt ist und manches harte und ungerechte Wort hervorgerufen hat, ist diesem verdienten Ruf vielleicht schädlich gewesen. Berger hat immerhin Meisterwerke geschaffen, die wegen der Beherrschung des Materials und der unübertroffenen Kompositionstechnik den modernsten noch als Vorbilder dienen können. Als Endspieltheoretiker ist Berger am grössten; mit der 2. Auflage seiner „Theorie und Praxis der Endspiele“, die er im Jahre 1921, im Alter von beinahe 76 Jahren herausgab, hat er sich ein unvergängliches Denkmal gesetzt. Wenngleich man in seinem Schaffen nicht die rein künstlerische, blitzartige Inspiration eines Rincks oder Troitzkys suchen darf, so hat Berger in seinen Studien, auf Grund seines ungeheuren Wissens und eines erlesenen Geschmacks, bleibende Werte geschaffen.

**Solutions des problèmes de février 1925.**

4028. **J. Suter-Binder.** Démoli de façon banale par 1. Dd6 2. Cd4†, etc. Une version correcte paraîtra incessamment: nous n'indiquerons la solution d'auteur que plus tard.
4029. **M. Feigl et A. Mandler.** 1. Tg3. L'idée de ce superbe problème, qui a une allure vraiment classique, réside dans trois variantes formant triple écho: 1. . . . Rc6 2. Td3, Cb7 3. T×g5, Rb6 4. Td6†; 1. . . . Rd5 2. Db6! Cc6 3. Te3, Rd6 4. Td4†; 1. . . . Cc4 2. Td3, Cb6 3. Db7! Rb5 4. Td5†. — En outre: 1. . . . Cb7 2. Tg5†, Rc6 3. Td3, Rb6 4. Td6†. Si 1. . . . Cc6 2. Tg5, Ce5 3. Te3†; 1. . . . Cb3 2. Dc7†, etc. — Nombreuses sous-variantes.

4030. **H. Weenink.** 1. Lf8!, menace 2. D×Tc4† 3. Fb3, Cf5‡. Si 1. . . e4 2. Cc6†!, ed3‡ 3. e4†! — 1. . . , Fe4 2. C×e6† 3. Td6, Cf4‡! — 1. . . F×d3 2. e×d3 — 1. . . e×Cd4 2. T×d4† 3. Tg7‡ — Combinaison de demi-clouage avec déclouages et échecs croisés; deux mats modèles dans les variantes principales. 1er prix du B. C. M. pour 1924.
4031. **Dr. A. Kraemer.** La position correspond exactement aux indications de l'auteur, dont nous attendons les observations. — 1. Dg8, avec triple dégagement de ligne par 2. Ta8, Fb3 ou Tg1. — Démoli par 1. c6; Cd4; C×h4; Cg1; Ce1. — Il existe du reste un prédécesseur: 4079. W. Pauly (*Deutsche Schachbl.*, avril 1912): BL Rd8, Da6, Td7, b4. Fa7, c6, Ca3, g2, Pa4, c4, c5, d6, g4, g5. — N. Re5, Pd4, e4, e6, g7 — 3‡ — 1. Db7.
4032. **F. Kovacs.** 1. Ta6, g×h (f6—f5) 2. Rh4 — 1. . . g5 2. Rg4, etc.
4033. **W. Massmann.** 1. Da1, c6 2. Da6! (afin de dominer f1 et libérer f3) 3. Cf3‡, C×f3‡. 1. . . c×b6 2. b5, c×Fc5 3. Cf3, C×f3‡. — „Ein reizendes Selbstmatt“ (W. Pauly).
4034. **V. Marin.** 1. Fd5! — Elégance caractéristique de l'œuvre de cet auteur.
4035. **F. Lazard.** 1. Da2! avec quatre mats changés. — Démoli de façon stupide par 1. Cc4. M. Lazard, dont c'est la quatrième problème incorrect depuis vingt-cinq ans, nous prie d'ajouter un pion blanc à a4 et un noir à a5.
4036. **F. Somma.** 1. Dh4!, et aussi 1. Cf2† — 4037. **id.** 1. Ce8!
4038. **id.** 1. Dc5 4039. **id.** 1. Cf6.
4040. **H. Jaussi.** 1. Td5! 2. f3—f4 3. R×g3, etc.
4041. **id.** 1. Td4!, Re5 2. Cf5—g7† — 1. . . R×f5 2. Td5† — 1. . . f6 2. Ff4† 1. . . g×f5 2. Ff6†
4042. **id.** 1. d5×e6 e. p. — Il s'agit de démontrer la possibilité de ce coup, et que les Noirs viennent précisément de jouer e7—e5. — Les pions a et d ont capturé les deux pièces blanches disparues. Ceci exclut d'emblée comme dernier coup soit c×b6, soit f6×e5. — c7—c6 rendrait inexplicable la position du Fb8. — L'échec du Fd4 ne résulte ni de Fe3 (f2) —e4, ni de F×e4, car l'échec de la Tc4 eut été impossible (d4×c3 a eu lieu avant d2—d4—d5, autrement il faudrait supposer la prise de deux pièces noires supplémentaires), et d'autre part les cinq pièces noires manquantes ont été capturées déjà par les pions g et h. — L'échec du F a donc été découvert par Cf6—g4, couvrant l'échec de la Th4. (Nous verrons pourquoi Ce5—g4 est impossible). Ce dernier découle de Ff4—b8, ce qui nous force à admettre un troisième échec à la découverte, Fc8—h3. Ce coup exclut la présence d'un obstacle sur e6. — Voici donc la suite des coups: 1. Fc8—h3†, Ff4—b8† 2. Cf6—g4†, et—e5 3. d×e, T×L 4. D×T‡.

Ont envoyé des solutions partielles ou complètes de 40—42: Dr. H. G.; Dr. Th. F.; Dr. H. J.; A. H.; F. B.; J. W. E.; E. M.; Dr. E. K.; R. R.; E. B.; E. Fr.; H. H.; A. S.

### Dauerlösungsturnier.

Die Zusammenstellung des Februarheftes geschah unter erschwerenden Umständen, die für die Redaktion entlastend sein mögen. Der Nebenlösungsteufel hat diesmal einen richtigen „Schachtag“ inszeniert. Immerhin muss es als besonderes Pech gelten, wenn vier bekannte Komponisten alle auf einmal versagen. Dieser

Umstand hat nun eine gewisse Konfusion verursacht; einige Löser hielten bedächtig Umschau und heimsten verdientermassen weitere Punkte ein, andere dagegen begnügten sich leichten Herzens mit Feststellung einer einzelnen geistlosen Erledigung, — die sie dann auch vielfach dem Autor zuschoben. Letzteren möge dieser Zwischenfall eine nützliche Warnung bedeuten!

Einsendungsfrist: Märzheft am 15. Mai; Aprilheft am 15. Juni.

Dr. H. Grossen: alles = 48+173=221; Dr. H. Joss: alles = 45+161=206; O. Link: alles, ausser 33, 37 = 27+154=183; J. W. Ernst: 30—39 = 26+146=172; Dr. Bischofsberger: alles = 32+138=170; E. Freimann: alles = 38+130=168; G. A. Bubloz: alles = 32+125=157; Dr. Th. Frey: alles = 34+113=147; W. Grigorieff: alles, ausser 29 = 28+115=143; K. Rothenbühler: 30—32, 34—39 = 23+117=140; E. Bouhélier: 28, 32—39 = 24+110=134; E. Gerber: alles = 32+96=128; A. Henneberger: alles = 32+90=122; H. Hintermann: 28, 31, 32, 34—36, 38, 39 = 20+90=110; H. Lorez: 28, 31, 32, 34—39 = 22+82=104; I. B. H. und H. K. O.: 32, 34—39 = 15+79=94; F. K.: 30, 32, 34—39 = 18+71=89; J. Roth: 31, 32, 34—39 = 18+58=76; F. L. Candrea: 34—39 = 12+62=74; Allegri: 34—39 = 12+62=74; F. Baumann: 28, 29, 31—39 = 29+44=73; C. Lendi: (16—19, 21, 22, 24, 25) = 16+55=71; Dr. E. Kopp: 30—32, 34—39 = 21+43=64; W. Berger: alles = 32+31=63; Dr. K. Brännich: 28, 31, 32, 34—39 = 24+37=61; E. Vollenwyder: 28, 30—39 = 28+28=56; O. Schneble: 31, 32, 34—39 = 18+35=53; P. Raascke: 50; F. Flury: 32, 34—39 = 15+27=42; R. Raggenbass: 34—36, 38, 39 = 10+20=30; A. Schildknecht: 34—36, 38, 39 = 10+18=28; Ernst Meyer: 30—39 = 27; F. Frey: 23; A. Siegrist: 31, 32, 34—36, 39 = 14+8=22.

### Berichtigung.

Die Aufgabe Nr. 4058 im Märzheft (J. Freivogel), obwohl der Stellung in der „N. L. Z.“ genau entsprechend, ist leider unlösbar. Der Verfasser bittet den w. K. von a1 nach c1, und den schw. B. von a2 nach a3 zu versetzen, wodurch das Problem korrekt wird.

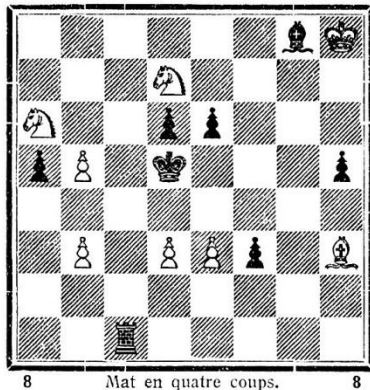
### Problèmes.

Les deux premiers quatre-coups sont de nouvelles versions de positions ayant participé au premier concours de Berne, sous la devise „Caïssa I et II“. Elles furent reconnues comme défectueuses; espérons que maintenant elles résisteront aux tentatives des démolisseurs.

Nos félicitations très chaleureuses à M. E. Brunner, qui vient de rompre un long silence en remportant le premier prix, ainsi qu'une mention, dans un concours international de grande envergure. C'est là un beau succès pour notre compatriote, qui, nous l'espérons bien, inaugurerà une nouvelle série de chefs-d'œuvre. Combien de nos lecteurs savent-ils du reste que dans la personne de M. Brunner la Suisse possède un maître dont elle peut à juste titre être fière? Trop peu, hélas! . . . car si tant de profanes considèrent les échecs comme un enfantillage, bien des joueurs mettent les problèmes plus bas encore . . .

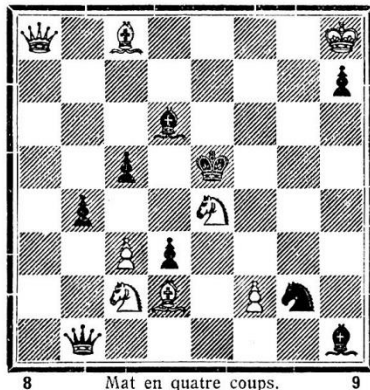
Pour l'instant, l'espace strictement mesuré à la partie „problèmes“ nous a obligé de nous borner à une sélection d'exemples intéressants, et au lancement de notre tournoi de solutions. Nous comptons toutefois donner bientôt des articles de valeur sur tel aspect théorique ou artistique du problème, et reprendre ainsi une des bonnes traditions de notre *Revue*. — NB. Le no. 4074 a deux Dames blanches, à a2 et f5.

4061. *Karl Flatt*, Zurich  
Inédit



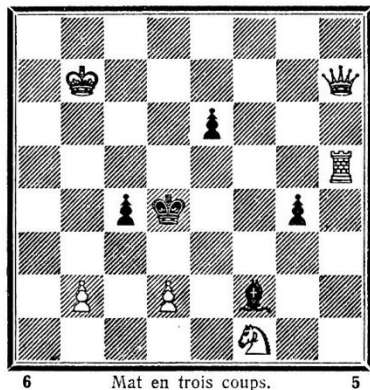
Mat en quatre coups.

4063. *H. Vetter*, Dresde  
1er prix, Féd. saxonne, 1925



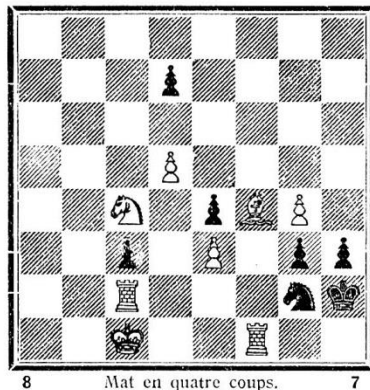
Mat en quatre coups.

4065. *M. Havel*, Prague  
The Observer, 1924



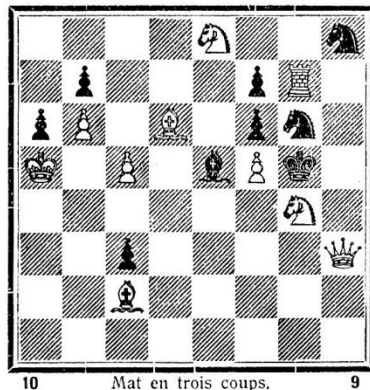
Mat en trois coups.

4062. *Karl Flatt*, Zurich  
Inédit



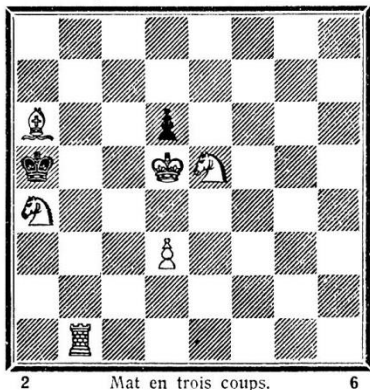
Mat en quatre coups.

4064. *Dr. G. Kaiser*, Leipzig  
1er prix, Féd. saxonne, 1925



Mat en trois coups.

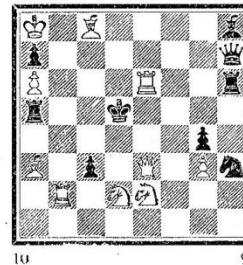
4066. *P. A. Orlimont*, Zweibrücken  
Tepl.-Schön. K. B., 1922



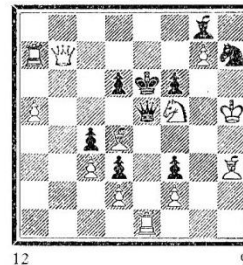
Mat en trois coups.

Neuf deux-coups du concours du „Leipziger Tageblatt“, 1924—25.

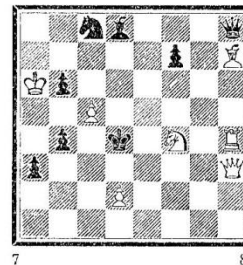
4067. *E. Brunner*, Ascona  
1er prix



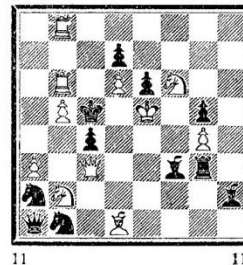
4070. *Dr. E. Zepler*, St.-Blasien  
4me prix



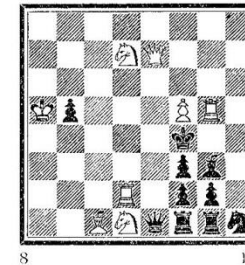
4073. *F. v. Wardener*, Kroisbach  
3me mention



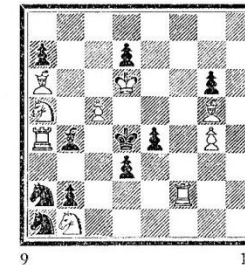
4076. *Dr. E. Birgfeld*, Chemnitz  
Chemn. Tgbl., XII. 24



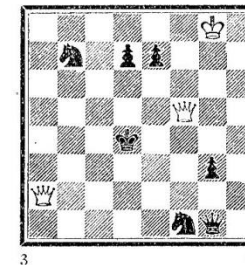
4068. *H. Vetter*, Dresde  
2me prix



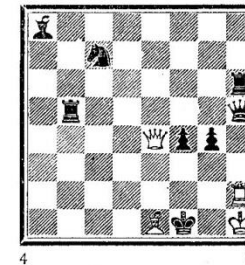
4071. *H. Brouwer*, Grave  
1ère mention



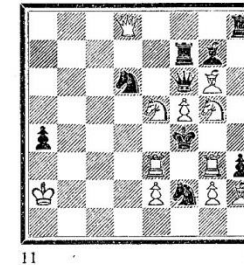
4074. *E. Brunner*, Ascona  
4me mention



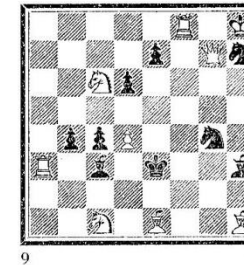
4077. *R. Prytz*, Vejle  
Chemn. Tgbl., III. 25



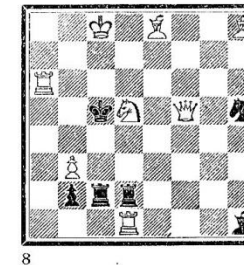
4069. *F. Simhovič*, Chisinau  
3me prix



4072. *T. Vesz*, Budapest  
2me mention

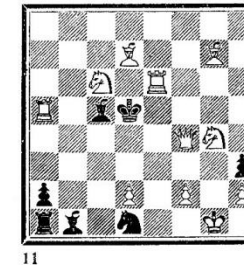


4075. *J. Gothelf*, Leipzig  
5me mention



Trois deux-coups inverses (Selbstmatt).

4078. *G. Hume*, W. Bridgford  
Chemn. Wsch., XII. 24



60. F. T. Hier haben bis jetzt gewonnen: Aebli gegen Greco, Rüegg und Mikulka; Bechert gegen A. Staehelin, Greco, Felder, Rüegg und Mikulka; A. Staehelin gegen Greco, Aebli, Rüegg und Mikulka; Mikulka gegen Rüegg; Felder gegen Greco. Remis wurde die Partie Bechert-Aebli.

Ich ersuche um Einsendung der weiter erledigten Partien. Herr Greco ist krankheitshalber vom Turnier zurückgetreten.

61. F. T. Dieses Turnier wurde am 14. November 1924 eröffnet unter den Herren Franz Bechert (Davos), Hans Humbel (Buchs b. Aarau), A. Greco (Lugano), F. Meyer (Zürich), O. Felder (Freiburg), B. Dimitch (Bern) und Heinrich Staehelin (Marburg-Basel).

Es haben bis jetzt gewonnen: H. Staehelin gegen Meyer, Humbel, Bechert Dimitch und Greco; Bechert gegen Humbel und Meyer; Felder gegen Greco und Humbel; Meyer gegen Humbel; Humbel gegen Greco; Dimich gegen Felder. Remis wurde die Partie Bechert-Dimitch. Herr Greco ist krankheitshalber zurückgetreten.

62. F. T. Für dieses Turnier haben sich angemeldet die Herren A. Walty (Lausanne), F. Bechert (Sulowitz), W. Grigorieff (Genf), F. Meyer (Zürich), Dr. Tuffli (Realta), E. Laub (Antwerpen) und F. Staehelin (Rotterdam). Es wird eröffnet, sobald sämtliche Einsätze und Reugelder bezahlt sind.

Ich hoffe auf baldige und zahlreiche Anmeldungen. Das Schweiz. Schachturnier in Zürich steht bevor und das Korrespondenzspiel ist das beste Training! Zahlungen bitte ich zu leisten auf Postcheckkonto: Kleine Fernturniere Zürich. VIII 8668.

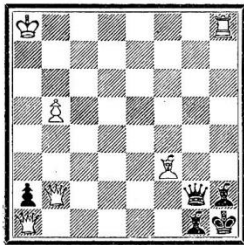
Zürich, den 9. Mai 1925.  
Bahnhofstrasse 32.

Der Turnierleiter: Dr. Rob. Blass.

### Solutions des problèmes de mars 1925.

4043. W. Pauly. Solution d'auteur: 1. Fe4 2. Dh3 3. Db2—h8 4. Dg3 5. Da3

Corr. 4043. W. Pauly  
„Herrn K. Flatt gewidmet“



6 Mat inverse en 7 coups 5

(5. Df2? F×F†!) 6. Db2 7. Ff3, F×F†. En échangeant leurs cases les deux Dames gagnent un temps. La même idée a été présentée par Pauly avec deux T, F et C, mais les D sont d'un emploi beaucoup plus difficile. C'est ainsi que nous trouvons les duals: 4. Df1 5. T×a2 6. Da1; 4. T×a2 5. Df1 ou a1, et ce qui pis est, la démolition: 1. Tb1, a×T (a1 2. Da1) 2. D×h2† 3. D×b1† 4. Da1, F×F†. — L'auteur nous envoie la nouvelle version ci-contre. Solution: 1. Fe4 2. Df1 3. Db2—a1 4. Dh3 5. Da3 6. Da3—b2 7. Ff3.

4044. L. Knotek. 1. Rf7! R×e4 2. Re6 3. Rd6 4. Rc5. 1. . . ., Re5 2. Tc4 3. Rf6 4. Cb6†, etc.

4045. H. Ott. 1. Ch5 (menace Cf4, g2†), F×h5 (déviation du F) 2. Da8! (menace De4), T×e5 (déviation de la T) 3. Dh8 Zugzwang! 4. Da1, h4† (2. Dh8? Te8).

4046. K. S. Howard. 1. g8 = T, e5 2. Tg3 3. Te3 4. Te1†. 1. . . ., e6×f5 2. Tg8—b8 3. T×f4 4. Tf1†.

4047. M. Niemeyer et H. Weenink. 1. Cg7! menace 2. F×b7, Td5 3. Ce6†; 2. . . ., Fd5 3. Cf5†. Si 1. . . ., Tg5 (évitant l'obstruction de la ligne T) 2. Te4† 3. Tc5†. Si 1. . . ., Fg8 (prévenant l'obstruction de la diagonale F) 2. Td7† 3. Te4, Pb4† (1. . . ., F×g7 2. F×F†). «Remarquable 'task' dans la ma-

nière moderne. Les coups critiques des T et F noirs sont reliés de façon magistrale à une belle clef anticritique et une menace amenant un Grimshaw noir» (A. C. White). Que signifient alors les mats en deux relevés par nos lecteurs?

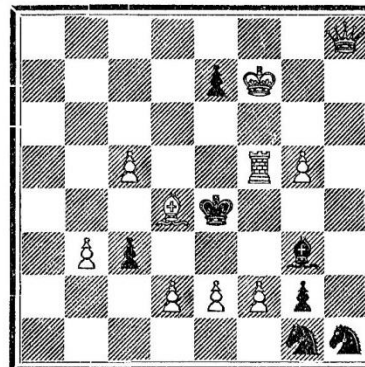
4048. B. J. Andrade. 1. Ff7, menace 2. Db2† 3. Cc5†. 1. . . ., Cd5 (empêchant Td5) 2. F×g6, etc. 1. . . ., Td5 (idem Cd5) 2. Db3, etc — Ici également, l'idée stratégique a échappé à la plupart de nos correspondants.

4049. C. Mansfield. 1. Df5! 4050. R. Prytz. 1. Cf1! 4051. A. Mari. 1. Ch3! (Tg7?, Df2) 4052. E. Larson-Letzen. 1. Te7 (Te8?, Te5). 4053. id. 1. Rf4!

4054. W. Massmann. 1. De8 (De7? ou Dh4?, Fb2). 4055. A. G. Corrias. 1. Fd5! (1. Ff5?, Fg6?, F×d3?). 4056. Opdenoord et Koetsheid. 1. Fc5! (et non Ff8, Fb2, Fg1, Th6, Ce8, etc.). 4057. H. Weenink. 1. Th1. 4058. J. Freivogel. 1. Ce2. 4059. id. 1. Dc6. 4060. K. Flatt. 1. Da1!

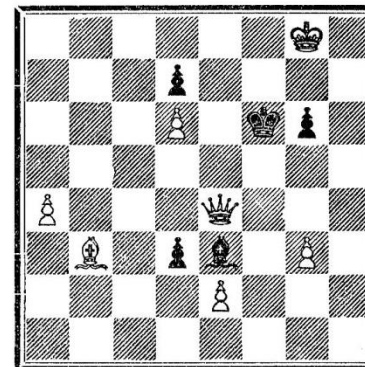
### Problèmes.

4080. Johann Berger, Graz  
„Achtzig-Jahr-Widmung an alle Freunde“



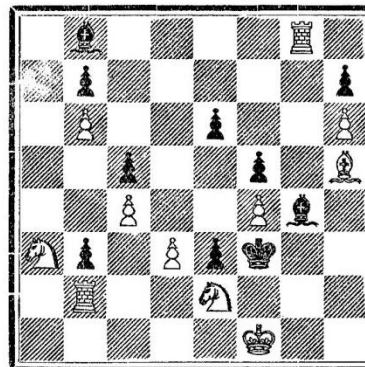
10 Mat en quatre coups. 7

4081. Johann Berger, Graz  
Bohemia, 1910



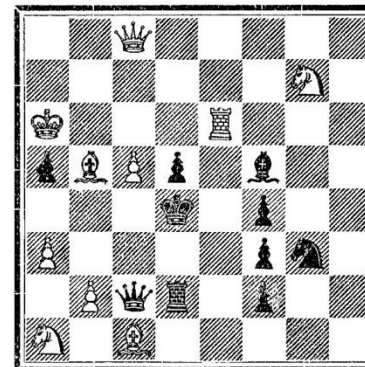
7 Mat en trois coups. 5

4082. S. Isenegger, Bâle  
Basler Nachrichten, V. 1925



11 Mat en cinq coups. 10

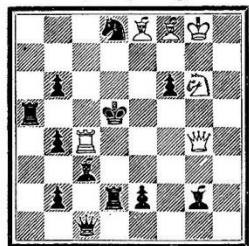
4083. Dr. W. Michalitschke, Prague  
3<sup>me</sup> prix, Tepl.-Sch.-Anz., 1922



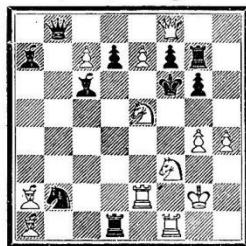
10 Mat en trois coups. 10

## Six deux-coups.

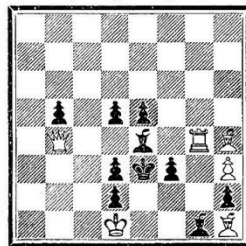
4084. *M. Schneider*, Würzb. 6<sup>me</sup> ment., Leipz. Tgbl. 1925  
 4085. *Dr. G. Kaiser*, Leipzig 1<sup>er</sup> rec., Leipz. Tagbl. 1925  
 4086. *F. Palitzsch*, Dresde 2<sup>me</sup> rec., Leipz. Tgbl., 1925



6 12

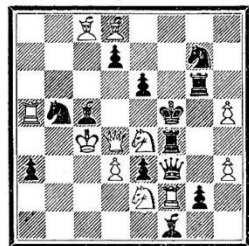


12 10

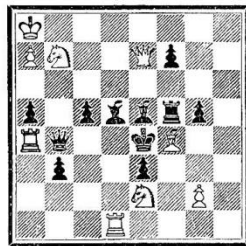


6 10

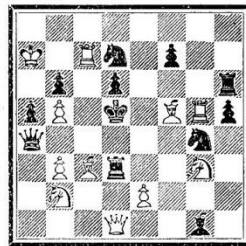
4087. *J. Freivogel*, Sissach 3<sup>me</sup> rec., Leipz. Tgbl., 1925  
 4088. *A. Mari*, Gènes 1<sup>er</sup> p., ex aeq., G. C., V. 24  
 4089. *C. Mansfield*, Bristo 4<sup>me</sup> ment., Brisbane C., 24



11 13



9 11



11 12

## Dauerlösungsturnier.

Auffallend ist wieder die grosse Anzahl Zweizüger, die sogar von gewiegten Lösern falsch gelöst worden sind. Das Verhältnis der Fehllösungen ist ungefähr acht Prozent. Das ist doch viel zu viel! Auch werden die Ideenprobleme immer noch nicht richtig erkannt und gewürdigt, was unvollständige Lösungen und unzutreffende Kritik zur Folge hat.

Da eine frühere Einsendung der Lösungen die Drucklegung der Zeitung erleichtern würde, wird von diesem Heft an der Schlusstermin um einige Tage vorgezogen. Die Einsendungsfrist für die Aprilnummer bleibt also der 15. Juni; im Falle des vorliegenden Maiheftes dagegen sollten die Lösungen spätestens am 10. Juli aufgegeben werden.

Höchstzahl für März = 50 Punkte.

Dr. H. Grossen: alles ausser 54 = 48+221=269; Dr. H. Joss: alles = 50+206=256; O. Link: 44-53, 55-60 = 41+183=224; J. W. Ernst: 44-53, 55, 57-59 = 37+172=209; Dr. Bischofsberger: 43, 46-55, 57-60=39+170=209; E. Freimann: 44, 46-53, 55-60 = 37+168=205; G. A. Bubloz: 47-60 = 30+157=187; E. Gerber: alles = 50+128=178; W. Grigorjef: 44, 46, 47, 49-55, 57-60 = 34+143=177; E. Bouhélier: alles, ausser 45, 48, 55, 56 = 39+134=173; Dr. Th. Frey: 147; K. Rothenbühler: 140; I. B. H. und H. K. O.: 44, 46-53, 55, 57-60 = 35+94=129; H. Hintermann: 49, 50, 52, 53, 57-60=16+110=126; A. Henneberger: 122; H. Lorez: 49, 50, 52-55, 58-60 = 18+104=122; W.

Berger: alles = 50+63 = 113; F. Künzi: 49-54, 56-60 = 22+89 = 111; C. Lendi: (31, 32, 34-39), 47-60 = 18+30+55 = 101; J. Roth: 49-55, 57-60 = 22+76=98; E. Vollenwyder: alles, ausser 45, 55, 56 = 42+56=98; F. L. Candrea: 49-53, 56-60 = 20+74 = 94; Allegri: 49-54, 57-60 = 20+74 = 94; Dr. E. Kopp: 49-55, 57-60 = 22+64 = 86; Dr. K. Brännich: 46, 49-53, 55, 57-60 = 24+61 = 85; F. Flury: 44, 47-60 = 35+42 = 77; F. Baumann: 75; Ernst Meyer: 45-60 = 38+27 = 65; O. Schneble: 53; R. Raggenbass: 49-50, 53-55, 57-60 = 16+30 = 46; A. Siegrist: 49, 50, 52, 53, 55-60 = 20+22 = 42; A. Schildknecht: 28; F. Frey: 23.

O. L., J. W. E., F. L. C., E. Fr., E. M. — Besten Dank für die freundlichen Zuschriften. — H. H. — 4040-42 zählen nicht mit: siehe Seite 28.

## Viermeisterturnier in Wiesbaden.

Zu Anfang April veranstaltete die Kurverwaltung einen doppelrunden Vierkampf, der nach etwas unklaren Verhandlungen schliesslich von **Euwe**, **Spielmann**, **Schories** und **Sämisch** ausgefochten wurde. Der holländische Vorkämpfer gewann gegen jeden Mitbewerber 1½ P., zweiter wurde Spielmann mit 3 P., eine wichtige Partie gegen Schories verlierend; dieser wurde Dritter mit 2½ P. (die Teilnehmer am Berner Schachturnier 1923 werden sich erinnern, dass damals Schories mit der süddeutschen Mannschaft zugereist ist, aber wegen Indisposition nicht mitgespielt hat); Sämisch musste sich mit 2 P. und dem letzten Platz genügen. Dieses Ergebnis ist merkwürdig mit Hinsicht auf Sämischs Erfolg in dem nachfolgenden Turnier zu Baden-Baden.

## Meisterturnier in Baden-Baden.

April-Mai 1925.

Auch dieses Turnier ist von einer Kurverwaltung ins Leben gerufen worden; beraten liess sie sich dabei von **Dr. Tarrasch**, und der Erfolg ist besonders darin erfreulich, dass die Veranstaltung seit dem Krieg in Deutschland und dem übrigen Europa die erste ist, die gänzlich den internationalen Charakter der Vorkriegsjahre trägt.

Den ersten Platz hat der in Paris niedergelassene russische Grossmeister **A. Aljechin** in einer Weise erfochten, dass alle Berichte ausnahmsweise nur eine Stimme des Lobes sind. In Zürich, Bern und Basel kennen die Schachfreunde den Sieger; sie wissen, was für eine Riesenenergie er in seine Partien hineinlegt, und was er damit aus unscheinbaren Stellungen hervorzaubert, und sie freuen sich darüber, dass er Verwicklungen weit weniger scheut als sein Freund Capablanca, ja, dass er häufig seine Gegner mit in einen gefährlichen Strudel reisst. So hat er auch diesmal Glanzpartien von unvergänglichem Werte geschaffen, gegen Réti, Marshall, Rabinowitsch und Tarrasch. Verloren hat er keine Partie, und der Tabellenzufall (in der Reihenfolge der gleichstehenden Teilnehmer) will, dass er abwechselnd eine ½ und eine 1 verzeichnet, bis zu den Tabellenletzen, die er unbarmherzig alle geschlagen hat, was ihm nicht alle Preisträger nachgemacht haben. Aljechins Sieg hat noch eine Bedeutung für die neuromantische Spielweise, deren geistige Urheber Capablanca, Aljechin, Breyer, Nimzowitsch, Réti und Tartakower sind. Es



**A louer.**

## Max Pestalozzi †

Mit grosser Ueberraschung vernehmen wir kurz vor der Drucklegung dieser Nummer, dass der Tod uns schon wieder einen der Wägsten und Besten entrissen hat: Max Pestalozzi, einen Gründer des Schweizerischen Schachvereins und unserer Schachzeitung und darum ein verdientes Ehrenmitglied. Da die wiederum zumeist betroffene Schachgesellschaft von Zürich uns Nachrufe auf den Verstorbenen und auf Pfr. E. Thomann in Aussicht gestellt hat, wollen wir nicht weiter vorgreifen, sondern nur der schwer betroffenen Gattin und den Schachfreunden in Zürich, Bern und Neuchâtel unser herzliches Beileid aussprechen.

Für die Redaktion:

*Dr. E. Voellmy. A. Lalive. K. de Watteville.*

## XXIX. Schweizerisches Schachturnier in Zürich.

### **Einladung.**

Die Abgeordnetenversammlung des Schweizerischen Schachvereins in Interlaken vom 26. Juli 1924 hat uns mit der Durchführung des Schweizerischen Schachturniers für 1925 betraut und wir laden hiermit alle Schachfreunde der Schweiz zur Teilnahme an dem bevorstehenden schachlichen Wettkampfe ein.

Die Einzelheiten unserer Veranstaltung haben wir bereits in der April-Nummer der schweizerischen Schachzeitung veröffentlicht und wir wollen an dieser Stelle nur noch die Zusage wiederholen, die wir mündlich bereits in Interlaken gegeben haben. Das Schachturnier soll in einfachem Rahmen durchgeführt werden, dagegen wollen wir alle unsere Anstrengungen darauf vereinigen, die Veranstaltung so durchzuführen, dass jeder Besucher mit angenehmen Erinnerungen an die in Zürich verlebten Tage zurück denkt.

Von einem gemeinsamen Besuche der Umgebung von Zürich mussten wir leider wegen der grossen Traktandenliste der Delegiertenversammlung Abstand nehmen, dagegen wird unsern Gästen die schöne Aussicht vom Waldhaus Dolder aus immerhin einigen Ersatz bieten können.

Das Schlussbankett wird in dem alten Zunfthause zur „Safran“ abgehalten, das den meisten Schachfreunden von den frühern Veranstaltungen her bekannt und das mit der Geschichte unserer Gesellschaft schon seit nahezu fünfzig Jahren eng verbunden ist.

*Zürich, den 28. Mai 1925.*

**Im Namen der Schachgesellschaft Zürich,**

Der Präsident: **Dr. E. Müller.**

Der Aktuar: **E. Bühler.**

### **Freiwillige Beiträge.**

zum Turnier können einbezahlt werden auf das Postcheckkonto „Schweiz. Schachturnier 1925“ Schachgesellschaft Zürich VIII 11417. Red.

## Abgeordnetenversammlung Samstag, den 25. Juli 1925, nachmittags 14<sup>1/2</sup> Uhr im „Waldhaus Dolder“, in Zürich.

### Traktandenliste:

- Protokoll der Abgeordnetenversammlung vom 26. Juli 1924 in Interlaken.
- Jahresbericht 1924/25. Jahresrechnung 1924. Rechnungsvoranschlag 1925. Festsetzung des Jahresbeitrages für 1926 (Siehe nachfolgenden Bericht!).
- Bericht der Rechnungsrevisoren; Entlastung des Zentralvorstandes.
- Wahl des Zentralvorstandes, des Zentralpräsidenten und eines Rechnungsrevisors.
- Festsetzung des Ortes der nächsten Abgeordnetenversammlung und des nächsten Schweizerischen Schachturniers.
- Aenderung der Satzungen (Siehe die Beilage).
- Verschiedenes.

Im Juni 1925.

Der Zentralvorstand.

## Assemblée des Délégués, samedi, 25 juillet 1925, à 14 h. 30 au „Waldhaus Dolder“, à Zurich.

### ORDRE DU JOUR:

- Procès-verbal de l'Assemblée des délégués du 26 juillet 1924, à Interlaken.
- Rapport 1924/25. Rapport du trésorier, 1924. Budget pour l'exercice 1925. Cotisation pour 1926 (voir ci-dessous).
- Rapport des vérificateurs de comptes. Décharge du Comité central.
- Election du Comité central, du Président central et d'un vérificateur des comptes.
- Lieu de la prochaine Assemblée des délégués et du prochain tournoi suisse d'échecs.
- Modification des statuts (voir le supplément).
- Propositions individuelles.

Juin, 1925.

Le Comité Central.

## Lösungen der Studien vom Oktober 1924.

343. H. Rinck. 1. Tg5! Lh7† 2. Kd1 (2. Kb3?, Lb8 3. Tg7, Lf5 Ld6†, Ka8! = oder 2. Kc3, b2 Lf4 =) Lb8 3. Tg7, Le4 oder ~ 4. Ld6† Ka8 5. Tg8 und gewinnt. 2. . . . Lc7 3. Tg7, Le4 oder ~ 4. Ld6 (d8) und gewinnt. 1. . . . Lh4 2. T×g8, L×e7 3. Tg7 und gewinnt. 2. . . . Lf4 oder f2 3. Tg7 und gewinnt. Zwei aufeinander folgende **Fesselungen**, die das Thema bilden, und eine dritte im Nebenspiel.

344. H. Rinck. 1. Tg6†!, Kf8! (Kf7 und Kh7 verlaufen ebenso, nur kürzer, durch 2. Ta6 und 3. Ta7 Fesselung; 1. . . . Kh8 verliert nach 2. Te6! sofort einen L) 2. Ta6, Lh1! 3. Ta1, Le4 (Lf3 4. Tf1: Fesselung des andern L; 3. . . . Lb7 4. Ta7 Doppelangriff) 4. Tf1†! (nicht Ta4 wegen Lg6) Kg8! (bei Ke7, 8 tritt wieder Fesselung von unten ein; nach 4. . . . Kg7 gewinnt 5. Te1 Le4~ 6. Te7† einen L) 5. Le6†, Kh8 6. Tf8†, ~ 7. Tf7†. Mit 1. Te6? kann Weiss nicht gewinnen wegen Lf3! 2. Te7, Lh2 3. Le6†, Kh8! 4. Lc4, Lg2 5. Te2, Lg1† 6. Kd6, Lf3 7. Te7, Ld1 usw. Zwei schöne **Läufernetze**.

345. Dr. M. Henneberger. Auf 1. . . ., Tf1†, Kg4 2. T×f7 und T-Tausch gewinnt natürlich Weiss das Bauernendspiel, da sein K eines der kritischen Felder f5, g5 oder h5 besetzen kann. 1. . . ., Ta3†! 2. Ke4, Te3†; auf 2. . . ., Ta4†?

kann Weiss mit 3. Kf5 die Lösung abkürzen, während 3. Td4 (Dr. Th. Frey) T×d4† 4. K×d4, K×f7 Ke5, Kg6 6. Kf4, Kf6 nur zum Remis führt. 3. Kd4, Td3 (e5)† 4. Kc6, Tc3 (5) oder e6† (der schw. T. bleibt am besten so lange als möglich in der 3. Reihe, damit er den Bg3 schachbietend schlagen kann, wenn der K die g-Linie betreten sollte) 5. Kb7, Tb† 6. Kc8. Nun muss Schwarz nicht in der c-Linie arbeiten wegen Td7—c7, also 6. . . ., Tb8† 7. Kc7 8. Kd6 9. Ke5 10. Kf5 11. Kg6, Tg5† 12. Kh7, Th5† 13. Kg8! Es ist wesentlich, das folgende T-Schach von h8 aus hervorzurufen; der T muss in die h-Linie gelenkt werden: 13. . . ., Th8† 14. Kg7, Tg8†! 15. Kh7! Th8† 16. Kg6 Nun ist die Lenkung erreicht, da Tg8† mit Tf—g7 das Patt aufhebt; 16. . . . Th6† 17. Kf5, Th5† 18. Kf4, Th4† 19. Kf3 und gewinnt (Tf4† 20. Tf7×f4). **Pattflucht** verknüpft mit einer **Rückkehr** des w. K. auf sein Ausgangsfeld.

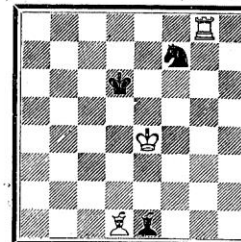
346. H. Fahrni. 1. Lg8, Kc8 2. Lf7, Kd8 3. Le6, Ke7 4. Lc8, Kd8, f8 5. Lb7, Ke7 (g8) 6. L×a8, Kd (f) 8 7. Lb7, Ke7 8. Lc8, Kd (f) 8 9. Ld7, Ke7 10. Ke2 (kleine Zugumstellungen möglich) K~ 11. Ke3! 12. Lc(g)3 13. L×e8 (kann auch früher geschehen) K×e8. Nach diesem Figurengewinn und Tausch kann nun Weiss das Uebergewicht des Läufers in das kleinere eines Bauern umsetzen und damit durchbrechen. 14. L×e5, d×e5 (bei f×e5 alles symmetrisch zur e-Linie: f statt d, g statt c, h statt b zu lesen) 15. d5—d6! Der Mehrbauer muss sogar noch geopfert werden; Weiss hat nun nur noch den Stellungsvorteil eines geschützten Freibauern. 15. . . ., c7×d6 16. Kd3 Weiss droht nun mit 17. Kc4 18. Kd5, und wenn nötig Opfern des Bc6, und Eindringen des K leicht zu gewinnen. Daher etwa 16. . . . d6—d5 17. e4×d5 und gewinnt, z. B. Ke7 18. c7, Kd7 19. d6, Kc8 20. Ke4, Kd7 21. Kd5 und Schwarz ist zu dem weiteren Rückopfer e5—e4 gezwungen, da 21. . . ., Kc8 zu Matt in zwei Zügen führt. Dieses Matt wird dann einige Züge später doch herbeigeführt. Abgesehen von der ganz unwahrscheinlichen Stellung mit den zwei pattstehenden schwarzen SS eine vergnügliche Studie.

Einzig Löser: Dr. Th. Frey in Zürich und Dr. H. Grossen in Bern. Wir knüpfen daran die Bemerkung, dass das Lösen von Studien gerade für die Schachkämpfer von grossem Nutzen ist, indem es den Blick für die Feinheiten des Schachspiels mehr schärft als 12 Dutzend Kaffeehauspartien.

## Studien.

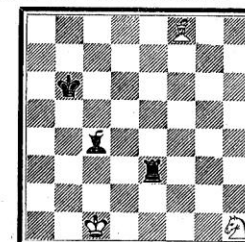
Henri Rinck in Barcelona.

347. Dr. E. Voellmy gew. Basl. Nachr. 1924, IX.



Weiss am Zuge gewinnt.

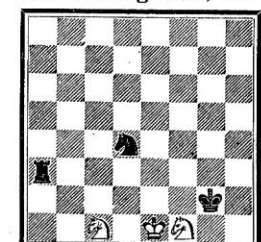
348. 1. Preis im Thematur-nier der „Basler Nachr.“ 24



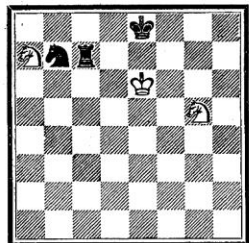
Weiss am Zuge hält unentschieden.

349.

Nat.-Zeitung 1924, XI.



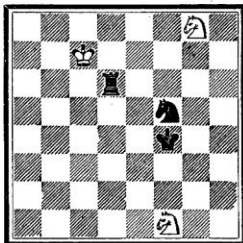
Dr. M. Henneberger in Basel.

350. H. Rinck gewidmet.  
Nat.-Ztg. 1924, XII.

Weiss am Zug hält unentschieden.

351.

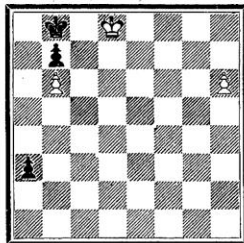
Nat.-Ztg. 1924



D. Joseph in Manchester

352.

Brit. Chess Mag. 1922, II.



Weiss am Zuge gewinnt.

In der Hoffnung auf eine grössere Beteiligung der Löser setzen wir heute eine Reihe von Miniaturstudien vor, lauter Sechsstücker, die zeigen, was für eine grosse Mannigfaltigkeit in so wenig Material stecken kann. Die von dem grössten Meister des Endspiels dem Redaktor freundlich gewidmete Studie ist reichhaltig und verführerisch; die preisgekrönte glänzt durch einen knappen und scharfen Witz; Nr. 349 zeigt eine verwandte Wendung mit andern Kräften am Rande; in Nr. 350 ist dem Verfasser eine Erweiterung davon durch Wegverlegen vom Rande gelungen; Nr. 351 wiederum ist ganz anders, kurz und witzig. Unser letztes Beispiel hat schon die ganze Welt bereist, in vielen Zeitungen und Spalten allerdings unter falschem Namen und mit falscher Quelle. Um Irrtümern vorzubeugen, geben wir hier an, dass die ursprüngliche Stellung so lautet: Kd8, Lh2, Ba5, h6 = 4; Ka7, Ta6, Ba4, b7 = 4. Sie ist unschön, besonders in der a-Linie. Nach 1. Lg1†, Kb8!! 2. Lb6! T×b6 3. a×b6, a4—a3 wird die gegebene Fassung erreicht, wie sie W. J. Wood im „Hackney Mercury“ wohl im Einverständnis mit dem Verfasser zuerst abdruckte. — Lösungsschluss: Mitte August.

### Solutions des problèmes d'avril 1925.

4061. K. Flatt. 1. Rg7, menace 2. Cf6 3. d4†. 1. . . . Tg1† 2. Fg4! T×g4† 3. Rh8, et la Tour ne peut couvrir c7 que depuis c5: 4. b4×c5†. — Bon exemple de l'idée romaine.
4062. id. 1. Tc2—f2, c2 2. T×c2 3. Cd2 4. Cf3†. Si 1. . . ., d6 2. F×d6 3. Ce5 4. Cf3†. — Double Indien avec jolie introduction.
4063. Hans Vetter. 1. Fh6! (menaçant 2. f4† 3. Fg7†), Df1! 2. Ce1, C×C 3. c3—c4, F×e4 ou autre. 4. Da1 (d5)†! — Exploitation d'un coup critique de la Dame noire; déviation du Cavalier, qui est remplacé par le Fou, ce dernier amenant une auto-obstruction. Si 2. . . ., De2 3. Cd3 4. F4†. Si 1. . . ., Dc1 2. c4, Dh6 (g5) 3. Dd5† 4. Df5†. Si 1. . . ., Ff8 2. Ce3, Fg7† (F×h6, 3. Dd5†), 3. R×g7 4. f4, Dd5, Cg4†. Si 1. . . ., Fe7 2. f4†, etc Si 1. . . ., Dg1 2. Ce3, etc. — Essais nombreux: 1. Fg5?, Fe7; 1. Dc6?, Cf4; 1. Db7?, Da2; 1. Fd7?, Fb8; 1. Fg4?, Cf4. — Magnifique problème de facture moderne. Très difficile; seulement trois solutions reçues.
4064. G. Kaiser. Les variantes 1. . . ., Fd4 2. Fg3 3. Dh4, et 1. . . ., Rf4. 2. C×f6 3. Dh6, e3, semblent devoir faire partie de la solution. Mais où trouver un coup d'attente? 1. C×f6, Ce3, Th7, Fc7 sont facilement déjoués. Bien plus traitres sont 1. Tg8?, F×d6 2. C×f6, Ff8! et 1. Ff8? Fg3 2. F×g6†, Rf4. — En réalité, il faut ajouter une jolie variante indienne: 1. Fb8! Fc7 2. C×c7, Rf4 3. Ce6†. — Très fin et digne d'un premier prix.
4065. M. Havel. 1. Ta5, e6—e5 2. Rc6 3. Td4, a4†. 1. . . ., g3 2. d2—d3 3. Dh4, e4†. 1. . . ., Fg1 2. Cg3. 1. . . ., Fe1 2. Ce3. 1. . . ., c3 2. d2×c3 3. Cd2†. — 1. Tb5? c3!

4066. P. A. Orlimont. 1. Re6! R×a4 2. Cc4. 1. . . ., R×a6 2. Cc6. 1. . . ., d×e5 2. Cc5, etc.
4067. E. Brunner. 1. Tb7! „White to play“, avec un mat changé et plusieurs essais, par exemple: 1. Tb8? Db1!
4068. H. Vetter. 1. Tg5—h5. — Deux beaux mats changés; D×b2† 2. Db4† (comparez notre No 4023), et De4 2. Dg5†. — Pas facile, car 1. Cc3 et Ce3 sont fort tentants.
4069. F. Simhovič. 1. Ta3! — Dégagement de ligne, avec mat changé: 1. . . ., De6† 2. Tb3† (comparez le 4020). 1. Td3?; Da5?; Db6?
4070. E. Zepler. 1. Fe3. Déclouage de la D noire 4071. H. Brouwer. 1. Cc3.
4072. T. Vesz. 1. d5! Clouage et déclouage de la D blanche.
4073. F. v. Wardner. 1. Dh1! 4074. E. Brunner. 1. Da3 4075. J. Gothelf. 1. Fe5!
4076. E. Birgfeld. 1. Tb7! N'importe quel coup du Fd1 — qui n'est qu'un vaste bluff — permet aux noirs de se soustraire à la nécessité de donner le mat au second coup.
4077. R. Prytz. 1. Fd2! (menace 2. Dg2†), avec 5 ravissantes variantes: Tb7, Db1†; Td5, Dd3†; Cd5, D×f4†; Tc6, Dc4†; et finalement f3, De2†! —
4078. G. Hume. 1. Tf6!

### Dauerlösungsturnier.

Es gereicht uns zur besondern Genugtuung, unsern ständigen und erfolgreichsten Löser, Herrn Dr. Grossen, in Bern, als ersten Sieger in unsrer Leiterkonkurrenz begrünnen zu dürfen. Ein nach Uebereinkunft ausgewähltes Schachbuch soll ihm als Andenken vom S. S. V. überreicht werden.

Damit fängt nun der regelmässige monatliche Abstieg an, womit die Aussichten der Nachhut auch verbessert werden. Freilich müsste sich aber diese das oberflächliche Lösen von Zweizügern abgewöhnen, die schliesslich eine ganze Menge Punkte kostet. Im Mai sprachen wir von 8 Prozent Fehllösungen; jetzt sind es gar 18 Prozent gewesen! Schuld daran sind die Nummern 68, 69, 73 und 74, dessen Tücken vielfach verkannt wurden. Mit einer geringeren Anzahl Aufgaben steigt nun hoffentlich die Qualität der Lösungen.

Einsendungsfrist: Maiheft, am 10. Juli; Juniheft, am 10. August.

Dr. H. Grossen: alles = 45+269=314; Dr. H. Joss: alles = 45+ 256=301; O. Link: alles, ausser 63, 64, 73 = 36+224 = 260; J. W. Ernst: alles = 45+ 209=254; Dr. Bischofsberger: alles, ausser 63, 64, 68=36+209=245; E. Freimann: alles, ausser 63, 68 = 39+205=244; E. Gerber: alles, ausser 63 = 41+178=219; G. A. Bubloz: 67, 68, 70—77 = 20+187=207; W. Grigorieff: 67—70, 72, 74—78 = 20+177=197; E. Bouhélier: 64, 66, 67, 70—72, 74—76, 78 = 22+171 = 193; K. Rothenbühler: alles, ausser 63, 69 = 39+190= 179; W. Berger: alles, ausser 63 = 41+113 = 154; Dr. Th. Frey: 147; I. B. H. und H. K. O.: 67, 70, 71, 73—75 = 12+129=141; H. Lorez: (47, 48), 67, 68, 71, 72, 74 = 6+10+122=138; E. Vollenwyder: 61, 62, 65, 66, 69—72, 74—78 = 30+98=128; H. Hintermann: 126; C. Lendi: 67—78 = 24+101=125; A. Henneberger: 122; F. Künzi: 67, 69, 70, 72, 73 = 10+111=121; F. Baumann: (44, 46—60) = 39+75=114; J. Roth: 70—75 = 12+98=110; F. L. Candrea: 67, 69—73, 75 = 14+94=108; Allegri: 67, 72, 74, 75 = 8+94 = 102; F. Flury: 67—78 = 24+77 = 101; Dr. K. Brünich: 67, 69—72, 74, 75 = 14+85 = 99; Ernst Meyer: 61, 64—70, 72—77 = 33+65=98; Dr. E. Kopp: 67, 71, 72, 78 = 8+86=94; O. Schneble: 65, 69, 74, 75 = 9+53=62; R. Raggenbass: 46; A. Siegrist: 77, 78 = 4+42=46; A. Schildknecht: 69—72, 74, 75 = 12+28=40; F. Frey: 23.

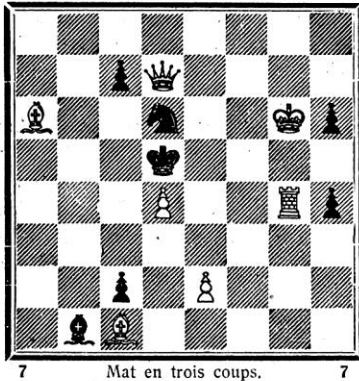


Auch an dieser Stelle sei der Name eines Verstorbenen angeführt, der bis zum Schluss seiner lieben S. S. Z. treu blieb: Max Pestalozzi 4061, 4062 („zwei glänzende Probleme“), und 4067.

### Problèmes.

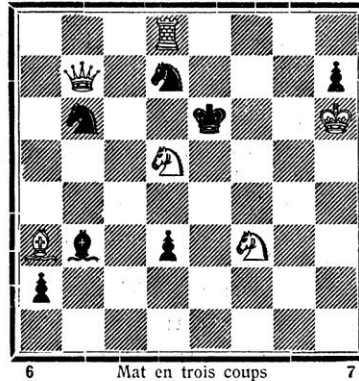
Un heureux hasard nous permet de publier côte à côte des œuvres inédites par deux grands maîtres lesquels, s'ils ne sont pas de la même école, sont connus par l'élégance de leurs combinaisons et une finesse remarquable de technique. Nos lecteurs (qui devront se méfier de certains «essais») se joindront à nous pour remercier MM. Havel et Marin de leur collaboration. — Le 4092 est encore un chef-d'œuvre par Ott. C'est dire que nos lecteurs devront s'armer de patience; toutefois le résultat final les récompensera. Le 4094 est un „task“ intéressant, par un nouveau compositeur italien. — Ni les trois juges qui avaient décerné le premier prix au 4097, sans pion à g7, ni l'auteur lui-même ne s'avisèrent de la démolition par Fe4. Dans sa forme actuelle c'est une œuvre charmante, qui méritait pleinement une distinction.

4090. M. Havel, Prague  
Inédit



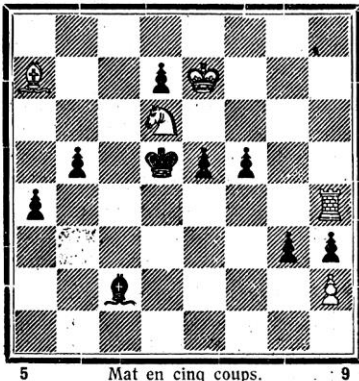
7 Mat en trois coups. 7

4091. V. Marin, Barcelone  
Inédit



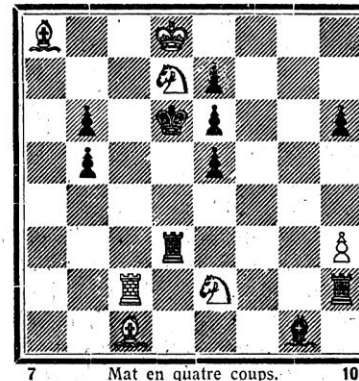
6 Mat en trois coups 7

4092. Hans Ott, Soleure  
„Fr. Kolb, in Basel, gewidmet“



5 Mat en cinq coups. 9

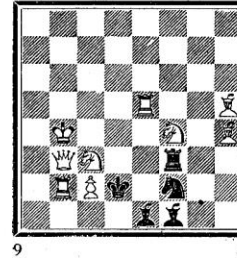
4093. A. Thommen, Bâle  
Inédit



7 Mat en quatre coups. 10

### Six problèmes en deux coups.

4094. G. May, Turin  
Alfiere di Re, IV, 25



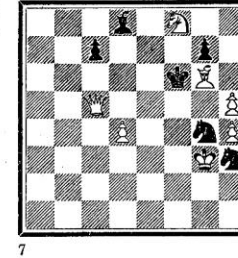
9 5

4095. F. v. Wardener  
4me rec., Leipz. Tgbl., 1925



10 7

4096. Dr. E. Palkoska  
6me rec., Leipz. Tgbl., 1925



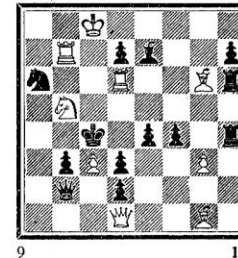
7 6

4097. O. Dehler, Blankenb.  
V., Féd. saxonne, 1925



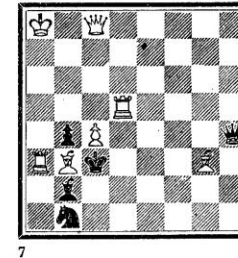
7 8

4098. E. O. Martin, Leipzig  
1er et 2me p., Féd. sax., 25



9 13

4099. Dr. E. Delpy, Leipzig  
1er et 2me p., Féd. sax., 25



7 5

### Partien aus dem Turnier in Bromley.

1935. Damengambit.

Weiss: F. Apscheneek. — Schwarz: A. Louis.

- |        |       |          |                    |                       |                   |
|--------|-------|----------|--------------------|-----------------------|-------------------|
| 1. d4  | d5    | 10. Dc2  | dxc4 <sup>1)</sup> | 19. e4                | Se7 <sup>3)</sup> |
| 2. Sf3 | Sf6   | 11. Lxc4 | Sd5                | 20. e5                | Sf-c5             |
| 3. c4  | e6    | 12. Lg3  | S7-f6              | 21. Dh7†              | Kf8               |
| 4. Sc3 | Sb-d7 | 13. Se2  | Da5†               | 22. Dh8†              | Sg8               |
| 5. Lg5 | Le7   | 14. Sd2  | Ld7                | 23. Lh7               | Se7               |
| 6. e3  | 0-0   | 15. La2  | Sb4? <sup>2)</sup> | 24. Sf4 <sup>4)</sup> | g5 <sup>5)</sup>  |
| 7. Tc1 | c6    | 16. Dc3  | b6                 | 25. Sh5               | Sf5               |
| 8. a3  | h6    | 17. La2  | S4-d5              | 26. Lxg8              | Lc8               |
| 9. Lh4 | Te8   | 18. Dc2  | Ld8                | 27. Sf6               | Ke7               |

<sup>1)</sup> Schwarz hatte statt dessen noch den Wartezug a6.

<sup>2)</sup> Da Weiss den L-Tausch vermeiden kann, führt dies zu schwerem Zeitverlust. Mit Ta-c8, drohend c6-c5 hatte Schwarz ein ganz gutes Spiel.

<sup>3)</sup> Der Verteidigungszug g6 war nötig. Nun rollt der Angriff heran.

<sup>4)</sup> Droht Sh5 mit rascher Entscheidung.

<sup>5)</sup> Eine Spur besser war g6. Weiss spielt den Schluss elegant und kräftig, indem er später noch durch die Rochade den Sd2 opfert. Dass dieser nicht gut genommen werden kann, erklärt sich einige Züge später.

A peine huit jours plus tard, le 7 février, le maître Réti tentait de battre ce record à Sao Paulo, en conduisant simultanément 29 parties sans voir. Son résultat de  $+ 20, - 3, = 7$  ne surpasse toutefois pas la performance d'Alekhine. Il a en effet été convenu entre les deux maîtres que pour battre le record il fallait non seulement jouer une partie de plus, mais aussi obtenir un meilleur pourcentage. Or Réti n'a fait que 23½ points — le même chiffre qu'Alekhine.

Le jeu sans voir n'a aucune valeur au point de vue strictement échiquéen, mais il est un moyen remarquable de propagande. La séance d'Alekhine à Paris a peut-être fait autant pour la diffusion du jeu en France que le labeur si tenace et fructueux de la jeune Fédération française.

### Fédération Internationale des Echecs.

La Fédération française des Echecs, en invitant en 1924 les amateurs d'échecs au Tournoi olympique de Paris, avait un but précis: la création d'une fédération internationale d'échecs. Les représentants officiels de 14 fédérations signèrent le 20 juillet 1924 le protocole de constitution et remirent à un comité provisoire le soin d'élaborer un projet de statuts et de préparer la première assemblée des délégués. (Voir R. S. E., août 1924.) Ce programme a été rempli grâce à l'activité du président, M. A. Rueb, président de la Fédération hollandaise. Un projet de statuts a été élaboré et envoyé aux organes directeurs de toutes les fédérations nationales. La S. S. E. et le Club de Zurich auront l'honneur de recevoir les délégués de la F. I. E. La première assemblée des délégués aura lieu les 22—26 juillet et tiendra ses assises en marge de notre tournoi; les délégués pourront ainsi constater l'importance de cette belle manifestation échiquéenne suisse. L'ordre du jour — assez chargé — comporte notamment la discussion et l'adoption des statuts.

Les fédérations qui ont envoyé leur adhésion définitive, ou sous réserve de l'approbation de leurs autorités législatives, sont dans l'ordre chronologique les suivantes:

1. Nederlandsche Schaakbond.
2. Federazione scacchistica italiana.
3. Ustredni jednota Ceskoslovenskych Sachistu.
4. Fédération française des échecs.
5. Schweizerischer Schachverein.
6. Fédération belge d'échecs.
7. British Chess Association.
8. Magyar Sakkszövetség.

Plusieurs autres fédérations attendent le consentement de leur Assemblée générale. M. N.

### † Richard Teichmann.

Schon seit einigen Monaten war der Meister Teichmann schwer nierenkrank, und es gab zu Besorgnissen Anlass, als er sogar die Führung der Schachspalte in der „Zürcher Post“ niederlegen musste. Nun erreicht uns aus Berlin die Nachricht, dass auch dieser Grosse im Reiche des Schachspiels dahingegangen ist.

Richard Teichmann wurde am 24. Dezember 1868 in einem kleinen Ort in Deutschland geboren; er studierte neuere Sprachen in Berlin und von 1892 an in London. Dort wurde er zu einem gefeierten Gast englischer Schachvereine — und blieb am Schach hängen. Ob zu seinem Nach- oder Vorteil, ist schwer zu sagen; jedenfalls hat ihn die Schachmuse häufig darben lassen, und sicher ist es, dass er noch in seinen letzten Lebensjahren über ungewöhnliche Kenntnisse in fremden Sprachen und Literaturen verfügte. Erste Turnierpreise hat er in Berlin 1907 und Karlsbad 1911 geholt; zumeist war er unter den vordern Fünf zu finden; leer ging er selten aus, denn er war in seinem Spiel genau und tiefgründig, in seiner Lebensweise mässig und sesshaft. Ein unverschuldeter Unfall hat ihn früh eines Auges beraubt; mit dem übrigen sah er auf dem Schachbrett erschreckend viel.

Die schweizerischen Schachfreunde haben den Meister Teichmann in guter Erinnerung, weil er sich seit dem Frühjahr 1914 bis nach dem Kriege in Luzern und namentlich in Zürich aufgehalten hat. Viele Zürcher Schachfreunde verdanken ihm einen guten Teil ihrer Spielstärke und auch Anregung zum Lösen und Komponieren von Schachproblemen. Denn auch die künstlerische Seite des Schachspiels lag ihm gut, und wegen seines wunderbaren Gedächtnisses für Stellungen war es nicht ratsam, ihm ein Problem falsch aufzubauen. Vor allem aber haben wir in Meister Teichmann einen grundgütigen und gescheiten Menschen zu beklagen.

„B. N.“

### Büchertisch. — Bibliographie.

**Die Schwalbe.** Monatsschrift für Problemschach. Herausgegeben von „Schwalbe“ Vereinigung von Problemfreunden, Sitz Essen-Ruhr. Jährlich zirka Fr. 7.50. Schriftleitung: A. Trilling, Essen, Wittringstrasse 56

Seit August 1924 erscheint diese neue Zeitschrift, welche ausschliesslich der Pflege des Problems gewidmet ist. Die Namen der Mitarbeiter (darunter Trilling, Massmann, Palatz, Kraemer, Dehler, Klüver, Wardener usw.) bürgen für die Gediegenheit des Inhalts, und kennzeichnen die allgemeine Richtung, die sich bis zum Märchenschach erstreckt. Die letzten Hefte zeigen einen auffallenden Fortschritt, was Ausstattung und Korrektheit des Drucks anbelangt. Der Vorschlag einer grossen Problemsammlung verdient besondere Beachtung, und kommt hoffentlich zur Ausführung. Die Zeitschrift darf jedem Problemfreund aufs beste empfohlen werden.

**R. C. Griffith and J. H. White: Modern Chess Openings.** Completely revised by R. C. Griffith and M. E. Goldstein. Quatrième édition. Leeds, Whitehead and Miller, 125 Elmwood Lane. Prix environ 5 sh.

La troisième édition de cet excellent manuel a paru il y a une huitaine d'années. Depuis cette époque la théorie a fait des progrès considérables, d'autre part, certaines ouvertures, pour une raison ou une autre, sont actuellement délaissées. Aussi les auteurs n'ont-ils pu conserver que la vingtième partie seulement de l'ancien manuel; ils offrent au lecteur un livre parfaitement moderne, comprenant même des exemples joués au tournoi de Noël à Hastings, en 1924. La présentation de ce volume est fort remarquable; malgré la quantité formidable de renseignements qu'il contient, ce „Bilguer“ anglais, grâce à l'emploi de papier mince, peut facilement se glisser dans une poche de veston. Chaque début est accompagné d'une excellente préface, qui en dégage le sens général et fait ressortir les principales variantes, ainsi que leur valeur relative.

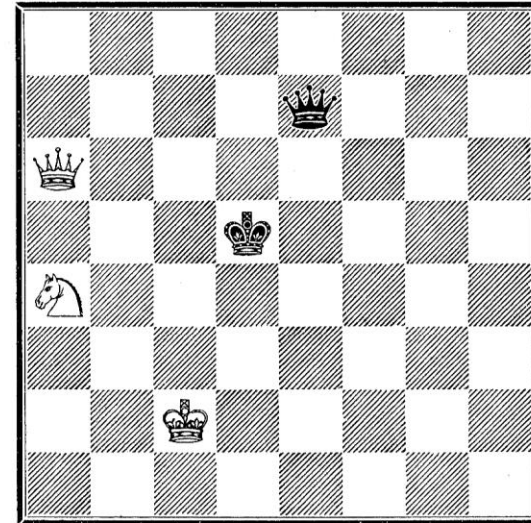
Les amateurs qui ne craignent pas la notation descriptive anglaise trouveront dans ce manuel un guide de tout premier ordre.

**A louer.**

**Drei Studien von Henri Rinck.**

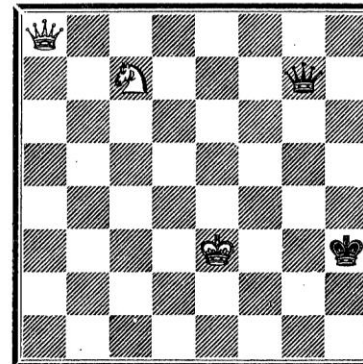
Urdrucke.

353.

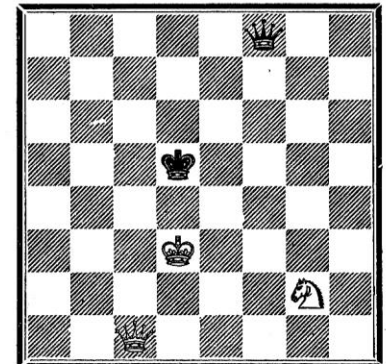


Weiss zieht und gewinnt.

354.



355.



Weiss zieht und gewinnt.

Diese drei Studien, die wir dem Verfasser herzlich verdanken, haben ihre Geschichte, und eine interessante Geschichte! Durch Zufall hat Herr Rinck erfahren, dass seine Studie Nr. 42 aus den „300 Fins de partie“ einen um neun Jahre älteren Vorläufer von F. Sackmann in den „Deutschen Schachblättern 1908“ aufweist. Sie ist damit für ihn erledigt. Aber es musste etwas Besseres an ihre Stelle treten. Auf einer kurzen Erholungsreise setzte sich Herr Rinck hin, Tag und Nacht arbeitend, und es gelang ihm, mit dem Material der Nr. 42 drei neue Studien zu komponieren, die das Thema vom Rande nach der Mitte des Brettes verlegen, wo-

mit tatsächlich Neues geschaffen ist, wie die Sammlung des „Amateur de l'ex. U. U. A. R.“ dem Verfasser bestätigte. Die Hauptdarstellung ist im grossen Diagramm wiedergegeben; die beiden andern Studien sind gewissermassen die Stufen dazu, und der Löser wird sie daher mit Vorteil zuerst betrachten. Da die Lösungsschwierigkeit nicht gross ist, sehen wir von einem Lösungswettbewerb ab; wir hoffen aber gleichwohl, dass recht viele unserer Löser sich dahinter machen und ihren Lohn beim Lösen selber finden werden!

### Dauerlösungsturnier.

Wegen früherer Drucklegung der Zeitung müssen Lösungen, sowie Löser-tabelle diesmal auf den nächsten Monat verschoben werden. Es sei immerhin vermerkt, dass der erste Preis Herrn Dr. Joss in Bern mit 328 Punkten zufallen wird. Er folgt nun seinem Kollegen, Herrn Gross, in die Versenkung und bekommt zum Andenken gleichfalls ein Schachbuch. Es stehen nun an der Spitze, dicht nacheinander: O. Link (283); J. W. Ernst und E. Freimann (beide 281); Dr. Bischofsberger (272).

Einsendungsfrist: Juniheft am 10. August, Juliheft am 10. September.

### Berichtigung.

Einem unserer Löser blieb es leider vorbehalten, zur Widmungsaufgabe No. 4080 unseres Ehrenmitgliedes Johann Berger eine Nebenlösung zu entdecken.

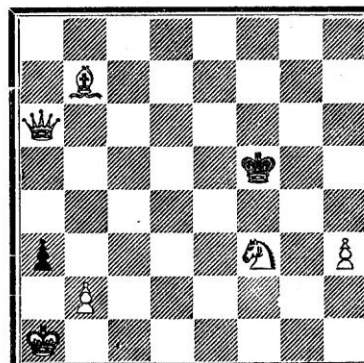
Auf Befragen bestätigt nun der greise Komponist die Richtigkeit dieser Feststellung, die ihm von keiner andern Seite gemeldet wurde, und korrigiert die Aufgabe durch Hinzufügung eines schwarzen Turmes auf b1, womit nach 1. Te5†, Kd4 2. Ke6 die Möglichkeit 2. . . , T×b3! geschaffen wird. — Da diese Aufgabe in einem grossen Teil der Schachpresse erschienen ist, bitten wir unsere Austauschler um Wiedergabe dieser Berichtigung.

### Problèmes.

Ci-dessous les trois derniers quatre-coups inédits pouvant encore participer au petit concours (1924—25) du Club de Berne. Espérons qu'ils résisteront à nos «démolisseurs»; nous ne pouvons toutefois en garantir la correction absolue.

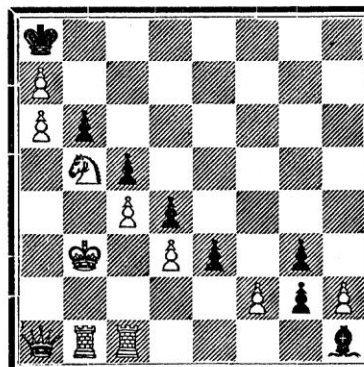
De passage à Genève, le Dr. Palkoska, un des chefs de l'école tchèque, a eu l'amabilité de nous communiquer une œuvre récente inédite, dont nous tenons à le remercier. — Feu Max Pestalozzi était non seulement un très fort joueur, mais aussi grand connaisseur en matière de problèmes. En 1923 encore il remplissait les fonctions de juge dans le concours de Berne, catégorie des deux-coups (voir R. S. E., mars 1924). Il a aussi composé un petit nombre de problèmes, dont nous citons deux exemples. Le 4104 est une version plus ancienne d'un problème qui figure à la page 179 du recueil «Alpine Chess».

Corr. 4028. *J. Suter-Binder*, Bâle  
Inédit



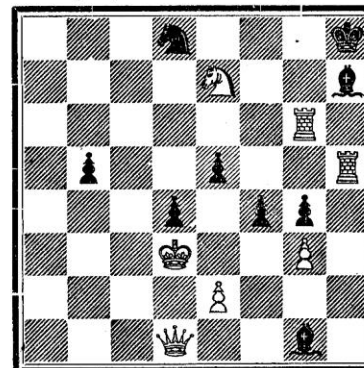
6 Mat en quatre coups. 2

4101. *W. Henneberger*, Glarus  
Inédit



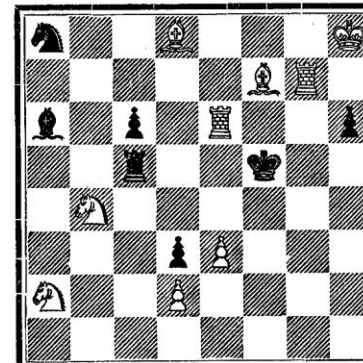
11 Mat en quatre coups. 8

4103. *G. F. Anderson*, Sheringham  
1er prix, Chess Amateur, 1924



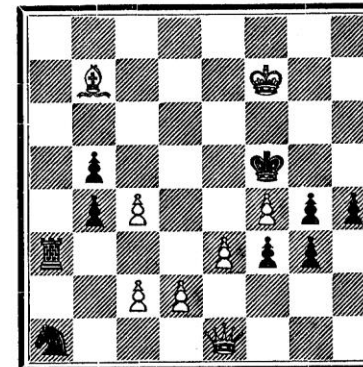
7 Mat en trois coups. 9

4100. *Hans Ott*, Soleure  
Inédit



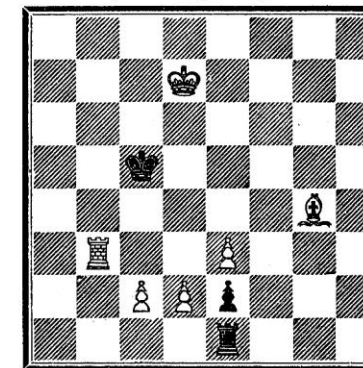
9 Mat en quatre coups. 7

4102. *Dr. E. Palkoska*, Prague  
Inédit



8 Mat en trois coups. 9

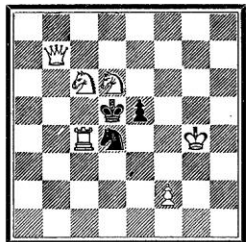
4104. *Max Pestalozzi*  
V., Sonntagsblatt, 1881



6 Mat en trois coups. 3

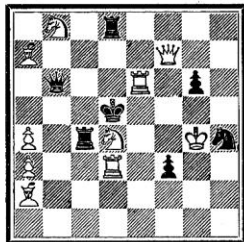
Six problèmes en deux coups.

4105. Max Pestalozzi  
Secolo 1883



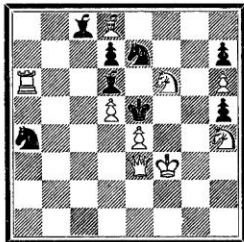
6 3

4106. J. Olasz, Budapest  
1er p., Club de Karlovac, 25



10 7

4107. S. Boros et Ö. Weisz  
5me rec., Leipz. Tgbl. 1924



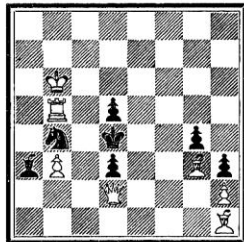
9 8

4108. M. Schneider, Wurzb.  
7me rec., Leipz. Tgbl. 1924



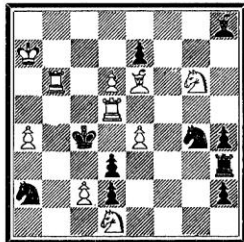
7 12

4109. J.R. Neukomm, Budap.  
8me rec., Leipz. Tgbl. 1924



7 7

4110. S. Hertmann, Budap.  
9me rec., Leipz. Tgbl. 1924



10 10

Schachspalten.

Es gereicht uns zur grossen Freude, mitteilen zu können, dass die welsche Schweiz nunmehr in der „Tribune de Genève“ eine grosse Schachspalte hat, geleitet von unserem Mitarbeiter K. de Watteville. Der Anfang ist vielversprechend, und wir hoffen davon eine regere Verbreitung des Schachs in Genf und einer weitem Umgebung. Die Spalte findet sich stets in der Freitagsnummer.

Teichmanns verwaiste Spalte in der „Züricher Post“ ist von Dr. Tarrasch übernommen worden, der sie schon einmal inne hatte. Wir zweifeln nicht daran, dass er sie mit Meisterschaft führen wird, wünschen ihm aber mehr Fühlung mit seinem Leserkreis und schweizerischen Schachverhältnissen, als er das letztemal erlangte.

Nachtrag zum Vereinsverzeichnis.

Der Schachklub „Springer“ in Zürich ersucht uns mitzuteilen, dass die Angaben stark zu ändern sind: Mitgliederzahl 84, Lokal Café Oertli, Werdstrasse 31, Zürich 4, Spielabend Freitag 20 Uhr, Spielgelegenheit Mittwoch ab 20 Uhr. Präsident Konr. Fröhlich, Zweierstrasse 25, Zürich 4 (Vize-Präsident: A. Bestmann, Kassier: Ernst Heusser, Aktuar: Hch. Bosshard, Spielleiter: A. Weiss, Schachwart: P. Spinner.)

XXIX. Schweizerisches Schachturnier 1925 in Zürich.

Wir verweisen noch auf Seite 80, unten.

Lösungsturnier!

Freitag, den 24. Juli 1925, abends 8 1/2 Uhr.

Zweizüger . . . . . Einsatz Fr. —.50

Drei- und Vierzüger „ „ 1.—

Als Gewinne winken Naturalpreise.

Partien. — Parties.

Aus dem Meisterturnier zu Marienbad.

1944. Dreispringerspiel.

Weiss: Yates. — Schwarz: Marshall.

- 1. e2—e4 e7—e5
- 2. Sg1—f3 Sg8—f6
- 3. Sb1—c3

Weiss vermeidet die russische Partie, da sie als Marshalls Lieblingswaffe bekannt ist. Sofort 3. S×e5 dürfte wirklich nach 3. . . ., d7—d6 kaum zu einem Vorteil für Weiss führen; aber ist denn 3. d2—d4 nicht besser?

- 3. . . . Lf8—b4
- 4. Lf1—c4 d7—d6
- 5. d2—d3 Lc8—e6!

Dieser gute Zug scheint bereits das Spiel auszugleichen. Entweder muss Weiss durch L×e6 dem Gegner die f-Linie öffnen, was als schlecht bekannt ist, oder er verliert das Anzugstempo.

- 6. Lc4—b3 Sb8—c6
- 7. 0—0 h7—h6
- 8. Sc3—e2 Le6×b3
- 9. a2×b3 d6—d5!

Da Weiss nicht mit einem T oder der D in der e-Linie arbeiten kann (e2 verbaut und e1 angegriffen), gelingt dem Schwarzen dieser Vorstoss unerwartet früh, ohne dass nämlich der Be5 schwach wird. Nach 10. e4×d5, D×d5 hätte Schwarz bereits das bessere Spiel.

- 10. Se2—g3 d5×e4
- 11. d3×e4

Hier war 11. S×e4 etwas besser, da es zu weiterem Abtausch führen würde (Weekly Westminster Gazette).

- 11. . . . Dd8×d1
- 12. Tf1×d1 Lb4—c5!

Droht Sg4. Eben deswegen war es besser, wenn Weiss vorhin auf e4 den schwarzen Königsspringer abgetauscht hätte. Nun musste er etwas gegen die Drohung tun, z. B. Lc1—d2—e1 oder selbst h2—h3. Die Unterlassung jeglicher Abwehr gestattet dem Schwarzen, seinen Angriff mit Schärfe durchzuführen:

- 13. c2—c3? Sf6—g4
- 14. Td1—f1 0—0—0
- 15. b3—b4

Auch jetzt noch war Ld2 besser.

- 15. . . . Lc5—b6

Weiss versäumt andauernd die bitter nötige Entwicklung:

- 16. h2—h3? Sg4×f2!

Die gerechte Strafe. Schwarz gewinnt nun in schönem Stil.

- 17. Tf1×f2 Td8—d1†
- 18. Sg3—f1 Th8—d8
- 19. b4—b5 Sc6—a5

Droht Sb3.

- 20. Ta1×a5

Es ist dem Weissen gleichgültig, ob er die Qualität auf a5 oder f2 verliert;

5. Cg1—f3 Cb8—c6  
 6. Cb1—c3 Ac8—g4  
 7. h2—h3 Ag4×f3  
 8. Dd1×f3 Cc6—d4  
 9. Df3—d1

Da considerare 9. Df2

9. . . . Cf6—d7  
 10. 0—0 0—0  
 11. Cc3—e2 Cd4—c6  
 12. Ce2—g3 Cd7—b6  
 13. Ac4—b3 Dd8—d7

La continuazione logica era 13. . . .  
 d6—d5 14. e4×d5, Ac5† 15. Rh1,  
 C×d5.

14. f4—f5 Ae7—f6

Non vuole permettere 15. f6, A×f6  
 16. T×f6, g×f6 17. Ch5 con attacco  
 terribile.

15. Dd1—g4 Dd7—e7  
 16. Cg3—h5! Rg8—h8  
 17. Ch5×f6 g7×f6

D×f6 non e possibile: 18. Ag5!

18. Dg4—h5!

Attaccando il P17 per impedire Tg8.

18. . . . d6—d5  
 19. Rg1—h2 Ta8—d8  
 20. g2—g4 Tf8—g8  
 21. Tf1—g1 Cc6—d4!  
 22. g4—g5?

Precipitato, perchè dopo 29. f×g5  
 23. A×g5 il giuoco si faceva pericoloso:  
 T×g5 24. Tg1×g5, D×g5! 25. D×  
 g5, Cf3† ecc. Migliore 22. Rh1.

22. . . . Cd4×b3

Il N. non vede la buona occasione e  
 commette un errore egualmente.

23. a2×b3 f6×g5  
 24. Ac1×g5 f7—f6  
 25. Ag5—h4!

L'attacco permanente del Pf6 costi-  
 tuisce la superiorità del giuoco bianco.

25. . . . d5×e4  
 26. Dh5—h6! Cb6—d7

Oppure 26. . . ., Td—f8 27. T×g8†  
 R×g8 28. Ta—g1†, Rh8 29. Tg6, Cd7.

27. d3×e4 Tg8×g1  
 28. Ta1×g1 De7—f8  
 29. Dh6—h5! Cd7—c5  
 30. Dh5—e2 Df8—h6

Minacciando apparentemente 31. . . .  
 Td2, ma non effettivamente a causa di  
 32. A×f6†!

31. Tg1—g4! Td8—g8

Il Nero dà il C per guadagnare l'A,  
 ma non vede che il Bianco sacrifica  
 profittevolmente.

32. Ah4×f6†! Dh6×f6  
 33. Tg4×g8† Kh8×g8  
 34. De2—c4† Sc5—e6  
 35. Dc4×e6† Df6×e6  
 36. f5×e6 Rg8—f8

La debolezza del Pe6 è compensata  
 dalla penetrazione del R bianco e dalla  
 debolezza dei pedoni h7 ed e5.

37. Rh2—g3 Rf8—e7  
 38. Rg3—g4 Re7×e6  
 39. Rg4—g5 Abbandona

La sola partita persa dal vincitore del  
 torneo B 1.

schlafen drohte, wieder zu neuem Leben erwachte. Mit unermüdlicher Energie gelang es Herrn Pestalozzi, nicht nur die Freude der alten Mitglieder an unserem edlen Spiele zu heben, sondern vor allem auch dem Schach neue Freunde zu gewinnen. Hierbei unterstützte ihn vor allem seine persönliche Liebenswürdigkeit, der es gelang, auch anfangs schier unüberbrückbare Gegensätze auszugleichen. Dabei war Herr Pestalozzi selbst einer der stärksten Spieler der Schweiz, der mit unermüdlichem Eifer bestrebt war, auch die allgemeine Spielstärke der Gesellschaftsmitglieder zu heben. Mit einigen andern Mitgliedern der Schachgesellschaft leitete er in den neunziger Jahren eine zeitlang die Schachspalte der Neuen Zürcher Zeitung, und die ältern Schachfreunde werden sich gerne noch seiner trefflichen Bemerkungen erinnern. Weitesten Kreisen in der Schweiz wurde Herr Pestalozzi bekannt durch die *Gründung des Schweizerischen Schachvereins*, der zu einem grossen Teil seiner Initiative sein Entstehen und sein Blühen verdankt.

Im Jahre 1901 wurde Herr Max Pestalozzi in die Generaldirektion der Schweiz. Bundesbahnen berufen und verlegte seinen Wohnsitz nach Bern; auch aus der Ferne blieb er unserer Gesellschaft aber ein treues Mitglied, dessen gelegentliches Erscheinen in unserer Kreise immer mit Freuden begrüsst wurde. Die Zürcher Schachgesellschaft ernannte Herrn Pestalozzi im Jahre seines Rücktrittes zu ihrem Ehrenmitgliede, und von Seiten des Schweizerischen Schachvereins wurde dem so früh Verstorbenen nach seinem im Jahre 1906 erfolgten Rücktritt als Präsident des Schweizerischen Schachvereins die gleiche Ehrung zuteil.

Im Tode vorangegangen war seinem Amtsvorgänger Herr Pfarrer *Eduard Thomann*, Präsident der Zürcher Schachgesellschaft vom Oktober 1901 bis Februar 1922, Ehrenpräsident seit 1922. Herr Pfarrer Thomann zählte wohl zu den am besten bekannten Schachspielern der Schweiz. Wo eine Zusammenkunft stattfand, wo es sich darum handelte, das Schachleben im Kreise der Gesellschaft, wie auch in der Schweiz im allgemeinen zu heben, wurde auf seine Mitwirkung gerechnet und auch die höchsten Hoffnungen wurden nie enttäuscht. War es in einer Versammlung eine ernste Ansprache oder eine launige Rede nach Tisch, immer wieder kam die Begeisterung für das schöne Spiel zum Durchbruch und zugleich das ernste Bestreben, der Allgemeinheit zu nützen.

Auch am Spieltisch war Herr Pfarrer Thomann ein unvergesslicher Gegner. Reichte auch seine Spielstärke nicht an die seines Vorgängers heran, so konnte er doch selbst dem Stärksten gefährlich werden und manch einer wird sich der Ueberraschung erinnern, mit der nach einer recht fröhlichen Bearbeitung mit lustigen Sprüchen plötzlich die für einen Schächer so ernste Ankündigung eines Mattes folgte.

Der Schachgesellschaft Zürich war Herr Pfarrer Thomann ein vorbildlicher Leiter, nie müde und stets bereit, sein Bestes zu geben, seinen Freunden ein lieber und warm fühlender Kamerad, der stets nicht nur mit Worten, sondern auch mit Taten zu helfen wusste, der grossen Schachgemeinde einer der wirkungsvollsten und eifrigsten Förderer.

Die äussern Daten aus Herrn Pfarrer Thomanns Leben lassen sich kurz wie folgt zusammenfassen:

Herr Pfarrer Thomann wurde geboren in Zürich im Jahre 1857. Nach Beendigung seiner Studien wurde er zum Pfarrer in Grüningen gewählt und im Jahre 1898 übernahm er die Leitung des Pfrundhauses der Stadt Zürich. Lange Jahre war Herr Pfarrer Thomann auch Sekretär des Schweizerischen Alpenklubs, zu dessen eifrigsten Mitgliedern er früher zählte. Seine „200 Ausflüge von Zürich“

## Mitteilungen :: Communications :: Comunicazioni

**Zürich.** Das Jahr 1925, das für die Zürcher Schachgesellschaft zu einem Festjahre werden sollte, wird in der Erinnerung ihrer Mitglieder eher als Trauerjahr fortleben. Innert weniger Tage riss der Tod zwei Präsidenten aus unserer Mitte, die beide mit der Entwicklung der Gesellschaft unzertrennlich verbunden sind. War Herr *Max Pestalozzi* auch den jüngern Mitgliedern der Gesellschaft nicht mehr so bekannt, so wusste doch jeder, dass es hauptsächlich seiner Energie zu danken war, wenn die Schachgesellschaft, die in den achtziger Jahren einige Zeit einzu-

und ähnliche Werke haben ihn in den Kreisen der Naturfreunde weit herum bekannt gemacht und die Nachrufe an seiner Bahre zeigten, wie schwer auch die Mitglieder seiner Gemeinde in Grüningen und die Insassen des Pfundhauses sein Verlust getroffen hat.

Dr. E. M.

**Glarus.** Der Schachklub Glarus wurde im Oktober 1924 gegründet und zählt heute bereits nahezu 30 Damen und Herren zu seinen Mitgliedern. Rasch ist ein reges schachliches Leben entstanden. Die regelmässigen Spielabende (Montag, 8 Uhr, Hotel „Glarnerhof“) sind immer gut frequentiert. Ein Kurs für Anfänger und einer für Fortgeschrittene, unseres Präsidenten, Herrn W. Henneberger, eine Simultanvorstellung desselben an 24 Brettern im Rahmen des Schweizerischen Schachtages und ein internes Klubturnier bildeten die ersten Marksteine des jungen Klubs. Am 5. Juli traten wir in Rapperswil mit dem Schachklub „Springer“, Zürich, zu einem Wettkampf zusammen. Gespielt wurde an 18 Brettern, die Siegespalme fiel den Zürchern zu. — Sofort nach erfolgter Gründung haben wir uns beim Schweizerischen Schachverein zum Beitritt angemeldet, der inzwischen auch erfolgt ist. Der Vorstand setzt sich zusammen aus Herrn W. Henneberger, Prof., Präsident, Frau Dr. Gallati und den Herren Dr. Dinner, O. Brunschweiler und E. Walder. W.

**Langnau i. E.** Der vergangene Winter brachte der Schachvereinigung einige interessante Tage. Am 11. Januar fand im Hotel Bahnhof in Langnau das zweite Regionalschachturnier statt, das in zwei Gruppen, A und B, durchgeführt wurde. Das Turnier war offiziell. Durch Inserat und spezielle Einladung wurde ein weiterer Kreis auf die Veranstaltung aufmerksam gemacht. — Gruppe A zählte 6 Teilnehmer. Jeder hatte mit jedem eine Partie zu spielen. Am Schluss des A-Turniers standen zwei Spieler mit gleicher Punktzahl an der Spitze, sodass zur Ermittlung des Regionalmeisters zwischen den beiden Führenden eine Stichpartie gespielt werden musste. Sieger und somit Regionalmeister wurde M. Frutiger, mit 5 Punkten. Es folgten 2. E. Gerber 4 P., 3. A. Gerber 3 P., 4. A. Meister 2 P., 5. Fr. Ammann 1 P. und G. Meier 0 P. — Das B-Turnier zählte 8 Teilnehmer. Es zeitigte folgende Resultate: 1. Meister M. und Fankhauser G. je 4 Punkte, 2. Schmutz G. 3½ P. 3. Bieri Joh. und Tanner je 3 P., 4. Herrmann 2 P., 5. Frutiger Joh. 1½ P. etc. Leider erlaubte es die Ebbe in der Vereinskasse nicht Preise auszuteilen. Nur der Sieger in A erhielt eine kleine, geschmackvolle Urkunde. Herr Th. Meister aus Bern hatte sich in zuvorkommender Weise bereit erklärt als Turnierleiter zu amten. — Anfangs April ging das Winterturnier, das erstmals in zwei Gruppen, A und B, durchgeführt wurde, zu Ende. In Gruppe A (7 Teilnehmer) siegte mit 10 Punkten von 12 M. Frutiger vor E. Gerber 9½, Fr. Liechti 8½, A. Meister 6, G. Schmutz 4, M. Meister 2 und Hs. Schüpbach 2. — In Gruppe B ging Joh. Bieri als Sieger hervor. — Sonntag, den 3. Mai war Herr Dr. W. Michel aus Bern bei uns in Langnau zu Gaste. Er gab den Mitgliedern und Freunden der Schachvereinigung eine Simultanvorstellung. Um halb 2 Uhr begann der Kampf. 3½ Uhr streckte der erste Gegner die Waffen. Dann folgte Kapitulation auf Kapitulation, bis zirka 5½ Uhr der „letzte der Mohikaner“ erledigt war. Von 16 Partien gewann Herr Dr. Michel 14, 2 verlor er gegen die Herren W. Berger und M. Frutiger. Spieler und Zuschauer verliessen die Kampfstätte mit dem Bewusstsein, interessante Stunden erlebt zu haben.

**Zürich.** „Schachklub Springer“. Unser Klub veranstaltete Freitag, den 8. Mai 1925 in seinem Klublokal, Café „Oertli“, eine Simultanvorstellung an 30 Brettern, welche unser in der schweizerischen Schachwelt wohlbekanntes Mitglied, Herr

Henry Grob, durchführte. Herr Grob konnte in nur 3½ Stunden 24 Partien zu seinen Gunsten entscheiden, 2 Partien wurden remis, während deren 4 für ihn verloren gingen.

Das forsche und schöne Spiel des Herrn Grob fand ungeteilten Beifall unter den Anwesenden. Wenn man bedenkt, dass Herr Grob durchschnittlich 10 Sekunden pro Zug brauchte und auch unsere besten Spieler mitspielten, wahrlich eine erstaunliche Leistung, die zu grossen Hoffnungen berechtigt. Bo.

#### **Wettspiel Schachklub Glarus gegen Schachklub „Springer“ Zürich.**

Sonntag den 5. Juli fand im Hotel „Schwanen“ in Rapperswil ein Wettspiel zwischen den genannten Klubs an 18 Brettern statt. Der Schachklub „Springer“ ging, wie vorausgesehen, als Sieger aus diesem Treffen mit 27½ gegen 8½ Punkte hervor. Das erste Brett wurde zwischen Herrn Henneberger und Herrn Grob gespielt. Letzterer konnte beide Partien zu seinen Gunsten entscheiden.

Der Schachklub Glarus spielte seinen ersten Wettkampf mit einem andern Klub. Der Eindruck, den Glarus hinterlassen hat, ist ein sehr guter und die Springerleute hatten schwere Arbeit zu bewältigen. Unter der bewährten Leitung des Herrn Henneberger dürfte der Klub bald von sich reden machen. Im Eröffnungs- und Mittelspiel standen die Partien ziemlich gleich, im Endspiel kam dann die bessere Geübtheit der Springerspieler klar zum Ausdruck.

Alte Bekanntschaften wurden gefestigt und neue geschlossen. Allzurassch musste man sich trennen, nicht ohne einander das Versprechen gegeben zu haben, sich nächstes Jahr zur Revanche zu treffen. Bo.

**St. Gallen-Zürich.** Am 7. Juni 1925 wurde in Wil (St. Gallen) im Hotel „Konstanzerhof“ zwischen dem Schachklub „St. Gallen“ und dem Schachklub „Springer“ Zürich ein freundschaftlicher Wettkampf am Schachbrett ausgefochten. Es wurde an 17 Brettern gespielt. Das 5½ Stunden dauernde, heftige Ringen konnte der Schachklub „Springer“ Zürich mit 19½ gegen 14½ Punkte zu seinen Gunsten entscheiden.

Dieses überaus erfreuliche Resultat, das der junge Schachklub „Springer“ gegen die zähen und turniergewandten Kämpen des Schachklub „St. Gallen“ errang, zeigt, dass der „Springer“ sich unentwegt auf guter, aufsteigender Bahn bewegt.

Das Treffen gestaltete sich sehr interessant, einmal weil der Zürcher-Klub sehr viele junge Spieler aufweist, und dann besonders weil sich am 1. Brett zwei der schweiz. A-Klasse angehörende, bestbekannte Schachspieler im Kampfe massen nämlich Herr W. Henneberger, Glarus (Sch.-Kl. „St. Gallen“) und Herr Henry Grob (Sch.-Kl. „Springer“). Herr Henneberger konnte beide Partien zu seinen Gunsten entscheiden. Spontaner Beifall lohnte seine schöne Leistung.

Nach einem gemütlichen, leider nur allzu kurzen Hock, während welchem die Bande der Freundschaft enger geknüpft wurden, trennte man sich mit dem Versprechen, sich nächstes Frühjahr wieder zu treffen. Bo.

### **Büchertisch. — Bibliographie.**

**Schachkongressbuch Győr** (Raab) 1924. Herausgegeben von G. Maroczy und F. Chalupetzky. Selbstverlag des Győrer Schachklubs.

Von diesem Buch gibt es eine grosse, ungarische Ausgabe, die in ihrer Reichhaltigkeit dem Teplitz-Schönauerbuch Konkurrenz macht — wenn man es lesen

kann — und eine kleinere deutsche Ausgabe, die im wesentlichen die Partien des internationalen Meisterturniers in guter Bearbeitung enthält. Dem Sprachkundigen empfehlen wir die grosse, dem Nichtkundigen die kleine Ausgabe.

**Dr. Tarrasch: Dreihundert Schachpartien**, 3. verbesserte Auflage. Gouda-G. B. van Goor Zonen. Fr. oder sind fl. gemeint? 5.75.

Ein holländischer Verlag hat es übernommen, von dem einstmals bestbekanntesten Werk des Meisters eine neue Auflage in gutem Druck auf vorzüglichem Papier zu veranstalten. Die ausführliche Besprechung der Partien, besonders nach strategischen Gesichtspunkten, gestaltet es noch immer zu einem der besten Lehrbücher für angehende Turnierspieler. Doch darf nicht verschwiegen werden, dass es mit der Zeit nicht ganz Schritt hält; der Zeitabschnitt von der zweiten Auflage 1919 bis zur dritten Auflage von 1925 ist fast spurlos an dem Buch vorbeigegangen.

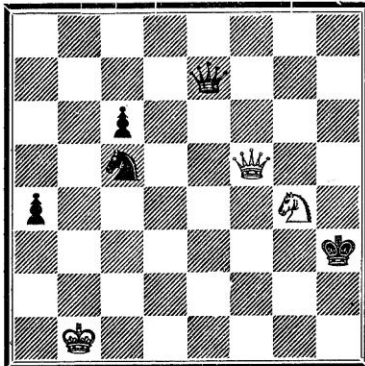
**Dr. Tarrasch: Die Verteidigung des Damengambits**. Im gleichen Verlag. Fr. 2.25.

Der Verfasser entwickelt in kritischem Stile seine Ansicht, dass das Damengambit sich heutzutage mit 2. . . ., c7—c6, mit 2. . . ., e7—e6 und 3. . . ., c7—c5, ja mit 2. . . ., c7—c5 und 2. . . ., Sf6 verteidigen lasse, etwas minder gut mit 2. . . ., e7—e5, 2. . . ., Sc6. Für Turnier- und Fernspieler sind diese Ausführungen sehr lesenswert, auch bei Nichtübereinstimmung der Ansichten.

**Funkschach**. Verlag der Funkwerbung Norag G. m. b. H., Hamburg 36, Gr. Bleichen 53. Für den redaktionellen Teil verantwortlich W. Roese. Preis des in freier Folge erscheinenden Hefes 80 Pfg.

Die starke Verbreitung, die das Schach in Hamburg und anderen deutschen Städten durch die drahtlose Telephonie erfährt, hat hier zu einem Niederschlag in fester Form geführt. Die Funkschachhefte entreissen die wichtigsten Schachvorträge der „Norag“ der Vergessenheit. Ihr Inhalt ist stark märchenschachlich angehaucht, wie sich das in Hamburg von selbst versteht; im übrigen zeugt er von grosser Tüchtigkeit und Vielseitigkeit.

Partiestellung!?



Stellen Sie sich vor, ein recht materiell denkender Herr Holzfäller habe diese Partie mit Schwarz gespielt und zu einem anscheinend genügenden Bauernübergewicht geführt, und nun künde ihm plötzlich sein Gegner Damenverlust an. Auch die „Kiebitze“ staunen. „Sie können meine Dame ja gar nicht angreifen“, würde er sagen. 1. Se3†, Kg3! „Auf Kh2 wollten Sie mich wohl gar nach Df2† mattsetzen!“ 2. Dg4†, Kf2 3.

Df4†. Nun aber bekommen Sie schon Angst um den Springer!“ Ke2 (e1) 4. Df1† Etwas Staunen, dann Begreifen: „Sie denken wohl, ich würde den Springer schlagen und durch De1† meine Dame verlieren?“ Kd2 5. Dd1†! „Soll ich etwa jetzt auf den Leim kriechen? Ich kann mich beherrschen!“ Kc3 6. Dc2† Schon zuckt Schwarz den König nach d4, da sieht er die Gefahr Sf5† und biegt den Zug um: Kb4 7. Db2† Diesmal fasst der Herr Holzfäller den König nicht so schnell an, weil ihm einleuchtet, dass auf Ka5 das Springerschach auf e4 zu einem Damenmatt auf b6 führen würde; deshalb ergreift er den rettenden Springer: Sc5—b3! „Wie wollen Sie mir jetzt noch etwas anhaben?“ „Gerade jetzt gewinne ich Ihre Dame“, sagt Weiss; 8. Da3†!! „Sie glauben wohl, dass Ihre Dame geschützt ist?“ Kb4×a3 9. Sc2 matt. Dass weitere Reden besorgt die Zuhörerschaft.

Die merkwürdige Stellung ist das letzte (150.) Beispiel aus der Sammlung der Studien von K. A. L. Kubbel.

(Basl. Nachr.)

**A vendre au profit de la Caisse centrale.**

**Anciennes Revues suisses d'Echecs:**

La Société possède un stock important d'anciennes Revues. Nous rappelons aux jeunes joueurs, nouveaux membres de la Société, que les anciennes Revues représentent un matériel d'étude admirable et bon marché de parties, de problèmes, fin de parties; nous ne saurions assez recommander l'achat de quelques années. Les premières années sont déjà très rares; nous offrons les anciennes années aux prix suivants:

Années 1900 à 1902 épuisées.	—
» 1903 . . . . .	Frs. 6.—
» 1904 épuisée . . . . .	—
» 1905 . . . . .	Frs. 6.—
» 1906 . . . . .	» 6.—
» 1907 . . . . .	» 5.—
» 1908 . . . . .	» 4.—
» 1909 . . . . .	» 6.—
» 1910 épuisée . . . . .	—
» 1911 . . . . .	Frs. 6.—
» 1912 épuisée . . . . .	—
» 1913 . . . . .	Frs. 3.—
» 1914 à 1920 . . . . .	» 2.—
» 1921 . . . . .	» 4.—
» 1922 . . . . .	Frs. 4.—
» 1923 et 1924 . . . . .	» 4.—

Les joueurs qui possèdent des années incomplètes peuvent les compléter à des prix très favorables.

**Port et frais en plus.** Dans la règle il n'est pas répondu aux demandes ne pouvant être servies.

Le Caissier central: **M. Nicolet**, Prof. Mont-Riant, **Neuchâtel**.

**Compte de Chèques IV. 741.**



Nicht nur in der obersten Gruppe wurde Zeugnis abgelegt von der tüchtigen Entwicklung der schweizerischen Schachspielkunst, sondern auch Gruppe B wies eine stattliche Schar Kämpfer von der gefährlichsten Sorte auf. Um vollwertigen Nachwuchs an Meisterkandidaten braucht man wirklich nicht besorgt zu sein.

Der Leistung des ersten Siegers in dieser Gruppe, *Ad. Fässer* aus Bern-Laupen, der  $6\frac{1}{2}$  von 7 möglichen Punkten erzielte, muss daher höchste Anerkennung gezollt werden. Dieser sehr begabte Spieler wird in der A-Gruppe zweifellos gute Figur machen.

Auch der zweite Sieger, *F. Föh* (Zürich), der schon vor dem Krieg als starker Turnierspieler bekannt war, ist immer noch in bester Form.

Nennen wir noch die Herren Seitz, Leuppi und Flatt aus Zürich, Blum aus Bern und Ormond aus Vevey, so haben wir wohl den Trupp beisammen, der sich vorläufig den Aufstieg in Gruppe A streitig machen wird.

In Gruppe C siegten die Herren Banholzer (Zürich) und Frutiger (Ranflüh), die nächstes Jahr gewiss auch in der B-Gruppe ihren Mann stellen werden. Die Emmentaler werden auf ihren Vorkämpfer besonders stolz sein.

Das *Lösungsturnier*, dessen Leiter, Herr Dr. E. Meyer, mit prachtvollen Stücken von H. Johner und K. Flatt aufwarten konnte, wies leider nur schwache Beteiligung auf. In der Mehrzugerabteilung gewann einzig Herr Dr. W. Preiswerk, der seine Freunde durch einen mehrtägigen Besuch am Turnier erfreute, einen Preis. — Es ist schade, dass diese Lösungsturniere von den starken Spielern gewöhnlich so vernachlässigt werden. Aber tatsächlich kann man einem durch die wahrlich nicht unbedeutenden Anstrengungen des Tages ermüdeten Turnierspieler diese oft nicht minder schweren «Ueberstunden» nicht gut zumuten.

Wegen der übrigen Turnierergebnisse verweisen wir auf die Tabellen.

Am Samstag Nachmittag fand die Abgeordnetenversammlung statt, über die an anderer Stelle berichtet wird.

Hier stellen wir nur fest, was uns besonders freute: die Ernennung von zwei Ehrenmitgliedern des S. S. V. und die Erklärung des Schachklubs Genf, das 30. schweizerische Schachturnier im nächsten Jahr durchführen zu wollen.

Die neu ernannten Ehrenmitglieder sind die Herren *Th. Rimathé* aus Aigle, der Veteran und unverwüsthliche Hüter der ewig jungen Schachbegeisterung, und *H. Rinck* aus Barcelona, der grösste Endspielkomponist der Gegenwart, der unsere Schweiz. Schachzeitung seit Jahren in der grosszügigsten Weise mit seinen Werken beschenkt. — Einmütiger Beifall der Abgeordneten bezeugte, dass der Vorstand des S. S. V. in der Wahl der zu Ehrenden nicht fehlgegriffen hatte.

Eine in jeder Hinsicht wohlgelungene Abwechslung und vor der letzten schweren Turnierpartie besonders wohltuende Entspannung brachte die Abendunterhaltung, zu der am Samstag Abend der

unermüdhliche Dr. E. Müller die Mehrzahl der Turnierspieler, die Zürcher gar mit ihren Damen, im Waldhaus Dolder willkommen heissen durfte.

Da erwies sich Herr Heinrich Pestalozzi als ein Sänger und sarkastischer Verseschmied erster Güte. Kein Meister war da, der nicht eine ans Bein bekam. Es ist nicht zum glauben, was seine Figuren in ihrer Schachtel sich alles zu erzählen wussten. Woher die das gute Mundstück haben, war allerdings jedem sofort klar, und auch Herr Pestaluzz wird es wissen. — In einem Trio bewiesen H. und P. Johner zusammen mit Frau Pestalozzi am Klavier, dass sie nicht nur den Zauber des Schachbretts zu bemeistern wissen, sondern mit Violine und Cello erst recht ihr Künstlertum auszudrücken vermögen. — Sehr freudig wurden von den Schächern auch die Tänze der Tanzmeisterin Leonore Gamma und ihrer Schülerinnen aufgenommen. — Und zu allem Ueberfluss liess ein Komiker allerhand drollige Spässe vom Stapel.

So ging man um Mitternacht frohgelaunt auseinander und empfand die Verkürzung der Nachtruhe nicht als Mangel, da man durch die heilsame Entspannung der Nerven, durch den Leichtsinn einer fröhlichen Stimmung für die paar verlorenen Schlafstunden mehr als entschädigt war.

Am Sonntag fand mit etwas Verspätung, da in der Meisterschaftsgruppe an zwei Brettern noch heiss gekämpft wurde, in der altherwürdigen Saffran das Schlussbankett statt.

Herr Dr. E. Müller, der nun ein prächtig geratenes Werk zum Abschluss bringen durfte, dankte in seiner Rede allen, die sich durch ihre eifrige Mitarbeit um die Durchführung des Turniers verdient gemacht haben. Es sind ausser dem stets gegenwärtigen, treubesorgten Materialverwalter, Herrn Zwahlen, vor allem noch die Herren Dr. R. Blass, Schurter, Bühler, Spoerri und last not least die Sekretärin des Turnierleiters, Frä. Schultes, bei der die Hauptfäden der Organisation zusammenliefen und die mit unbeirrbarer Ruhe dafür sorgte, dass alles schön geordnet blieb, was die zerstreuten Kämpfer in Träumerei und Vergesslichkeit etwa zu verwirren drohten.

Der Präsident des S. S. V., Herr Prof. A. W. Müller aus Winterthur, gedachte, wie übrigens auch sein Vorgänger und Vorredner Dr. E. Müller, in seiner gediegenen Begrüßungsrede vor allem der internationalen Entwicklung des Schachs und hiess die Abgeordneten des Weltschachbundes, die während der Turnierwoche getagt hatten und der Einladung zum Bankett nach Möglichkeit Folge geleistet hatten, besonders willkommen. Ihm antwortete in launiger Ansprache der Präsident des Weltschachbundes, Herr Dr. Rueb aus Haag, der sich freute, in einem so kleinen Land wie der Schweiz ein so hoch entwickeltes Schachleben blühen zu sehen.

Etwas nach drei Uhr schritt der Turnierleiter zur Preisverteilung. Tosender Beifall bei der Proklamation des neuen Schweizer Meisters zeigte, wie sehr das Spiel Paul Johners bewundert wurde, und wie sich alle seines Sieges freuten.

Fournit aux Blancs l'occasion de sacrifier un Pion en vue d'un avantage de position.

15. b2—b4! Fe7×b4  
 16. Ta1—b1 Db6—a5  
 17. Fc1—g5

Les deux Fous noirs sont menacés, ce qui oblige les Noirs de permettre à l'adversaire de démolir leur aile Roi.

17. . . . Fd7—c6  
 18. Fg5×f6 g7×f6  
 19. Td4—g4† Rg8—h8  
 20. Tg4—h4 Fb4—e7

Si f6—f5, alors 21. Cg5, Fe7 22. Dh5 et gagnent.

21. Th4×h7† Rh8—g8  
 22. Th7—h3 Tf8—d8

La plus forte continuation était maintenant 23. De3, ce qui menace 24. Th8 R×h8 25. Dh6†, Rg8 26. Fh7†, Rh8 27. Fg6† et mat en deux coups. Si 23... Ff8 24. Fh7, Rh8 25. Df4 et gagnent rapidement.

23. Fc2—h7† Rg8—f8  
 24. Fh7—e4 et les Blancs gagnèrent.

1956. Gambetto di Donna.

B.: O. Zimmermann. — N.: Walter Henneberger.

1. d2—d4 Cg8—f6  
 2. c2—c4 e7—e6  
 3. Cb1—c3 d7—d5  
 4. Ac1—g5 Af8—e7  
 5. Cg1—f3 Cb8—d7  
 6. e2—e3 0—0  
 7. Af1—d3

Con 7. Tc1 si usa rendere difficile la risposta c7—c5, perciò il nero avrebbe dovuto subito giocare la.

7. . . . a7—a6  
 8. c4—c5

Un ben conosciuto attacco a doppio taglio, il quale sovente è respinto col contrattacco e6—e5 (d4×e5, Cg4 oppure e8 ed il nero resta all'attacco). Ciò non si può fare qui, poichè il Pd5 andrebbe perso.

8. . . . c7—c6

Logicamente il nero difende nuovamente il pedone di donna. Ma ora il bianco avrà il tempo di rinforzare la sua catena d'assedio.

9. b2—b4 a6—a5  
 10. a2—a3 b7—b6

Inefficace. In linea di conto entrava Cg4; per es. 11. Af4, f6 12. h3, C×f2! 13. R×f2, e6—e5 14. Ag3! e4 ed il nero riguadagna la figura conservando l'attacco, se è disposto a sacrificare un pedone.

11. Ag5—f4!  
 Batte le importantissime case e5, d6, c7, b8 ed impedisce ogni tentativo di

liberazione. Se 11. . . , Ch5 segue 12. Ae5! (vedi la partita Nr. 1869 della R.S.S. pag. 103, 1924).

11. . . . Ac8—a6?  
 Permette uno sfondamento.  
 12. Ad3×a6 Ta8×a6  
 13. b4—b5! c6×b5

Migliore 13. . . , Ta7 14. b×c6, Cb8 15. c7, T×c7 ecc.

14. c5—c6  
 Questo solitario guadagna un'intera figura poichè il Cd7 non può essere salvato. Per conservare almeno l'attacco il nero sacrifica un'intera torre.

14. . . . Cd7—b8  
 15. c6—c7 Dd8—c8  
 16. c7×b8D

Un avvenimento raro nel mezzo della partita.

16. . . . Dc8×c3†  
 17. Re1—e2 Tf8×b8  
 18. Af4×b8 Ae7×a3

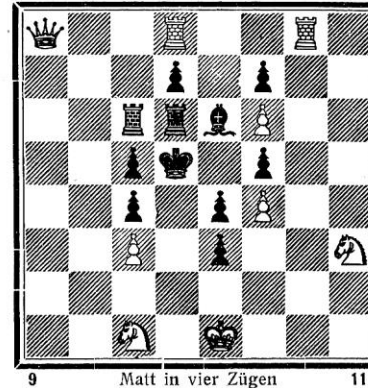
Colla T contro i 3 P a5, b5, b6 il bianco ora guadagna senza grande difficoltà.

19. Dd1—d3! Cf6—e4  
 20. Dd3×c3 Ce4×c3†

21. Rd3, Ab2 22. Ta—b1! C×b1 23. T×b1, Aa3 24. T×b5, a4 25. Rc2, Ae7 26. Rb2, Ad8 27. Ce5, Rf8 28. Cc6, Re8 29. C×d8, R×d8 30. Ra3, Rc8 31. Ag3, Rd7 32. Tb4 abbandona.

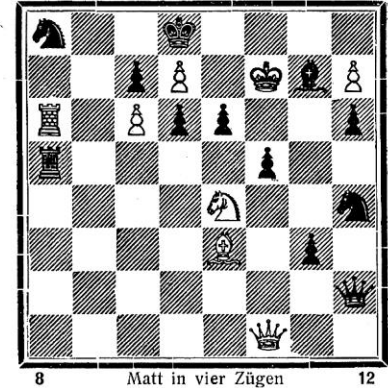
Lösungsturnier Zürich 1925.

4111. Hans Johner, Zürich



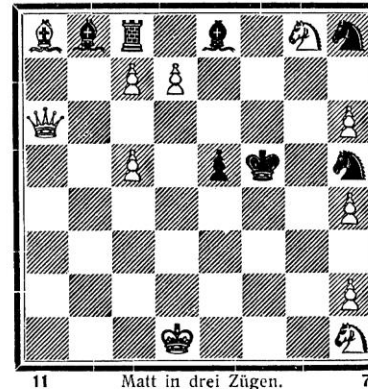
Matt in vier Zügen 11

4112. Karl Flatt, Zürich



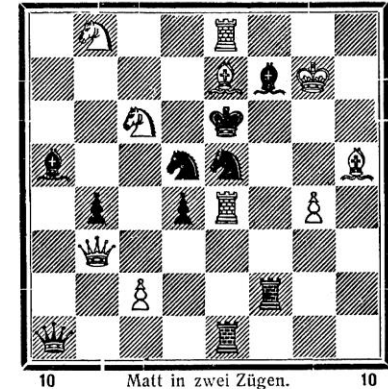
Matt in vier Zügen 12

4113. Hans Johner, Zürich



Matt in drei Zügen. 7

4114. Hans Johner, Zürich



Matt in zwei Zügen. 10

Berichtigung.

Die verbesserte Fassung von 4028 in der Juli-Nummer muss leider noch eine kleine Aenderung erfahren. Dem Komponisten entging es nämlich, dass noch ein weisser Bauer auf c5 benötigt wird, um die Nebenlösung 1. Dc6 zu vermeiden.

Herr Ott teilt uns ebenfalls mit, dass seine Aufgabe 4100 in seiner jetzigen Gestalt unlösbar ist, wegen der Verteidigung La6—c8. Dieser Läufer muss von a6 nach b5 versetzt werden, wodurch die Aufgabe korrekt wird. Wir bedauern aufrichtig, dass einige Löser sich vergeblich bemüht haben, bemerken aber, dass andere wohl die Autorlösung, aber nicht die angeführte Verteidigung gefunden haben.

Die Aufgaben 4080 (nach Hinzufügung eines schwarzen Tb1 — siehe Seite 98) und 4092 stehen richtig.

Dauerlösungsturnier.

Wegen Raummangel müssen die Lösungen nochmals um einen Monat verschoben werden. Die Löserliste bringen wir jedoch trotz des Ausbleibens der Belege in Gestalt von Lösungen — und Nebenlösungen — damit unsere Teilnehmer wissen, woran sie sind.

Dem verdienten und erfahrenen Löser und Problemkenner, Herrn Otto Link, gratulieren wir aufrichtig zum Aufstieg — der Sieg ist mit nur einem knappen Punkt errungen worden! Es sei bemerkt, dass zu 4082 (Isenegger) nur eine Neben-

lösung gutgeschrieben werden kann: die zweite ist eigentlich nur Zugsumstellung. Dadurch wird u. a. der letzte Stand von E. Freimann von 281 auf 276 reduziert.

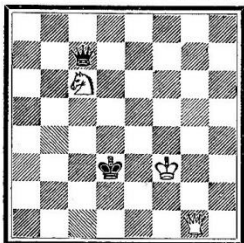
Wegen Berichtigung von 4028 (Juli) und 4100 wird die Lösungsfrist für das ganze Juliheft bis zum 10. Oktober ausgedehnt. Die nebenstehenden Zürcher Aufgaben (4111—14) kommen dagegen für den Wettbewerb nicht in Betracht, da sie schon mehrfach abgedruckt und erläutert worden sind.

Es wird noch ausdrücklich auf die neue Adresse der Problemredaktion hingewiesen; sie lautet:

**4 bis Chemin de Miremont, Genève.**

O. Link: alles, ausser 92=260+27+22=309; J. W. Ernst: alles = 254+27+27=308; E. Freimann: alles, ausser 92=244+32+25=301; Dr. Bischofsberger: alles, ausser 95 = 245+27+25=297; E. Gerber: 80—90, 94—99 = 219+27+15 = 261; W. Grigorieff: 80—82, 84—89 = 197+29 = 226; G. A. Bubloz: 84—88 = 207+12=219; E. Bouhélier: 82—89, 94, 95, 99 = 193+20+6=219; K. Rothenbühler: 90—99=179+27=206; H. Lorez: 83—91, 94—99=138+15+18=171; E. Vollenwyder: 81—90, 94—99=130 (statt 128)+23+15=168; I.-B.-H. und H. K.-O.: 84—89, 94—99=141+12+12=165; F. Baumann: (65, 70—72, 74—78), 83—90, 94—99 = 114+17+15+15=161; Ernst Meyer: (71), alles, ausser 92=98+2+32+25=157; W. Berger: 154; Dr. Th. Frey: 147; F. Künzi: 83, 84, 86, 88—90, 96—98=121+11+9=141; Dr. K. Brünich: 82—90, 94—99=99+20+15=139; J. Roth: 84—89, 94—99=110+12+12=134; F. Flury: 81, 83—90, 94—99=101+18+15=134; Dr. E. Kopp: 81—89, 94—99 = 94+28+12=134; H. Hintermann: 126; F. L. Candreia: 84—89, 95, 98, 99 = 108+12+6=126; C. Lendi: 125; Allegri: 84—86, 88, 89, 94, 96—98 = 102+10+8 = 120; A. Siegrist: 84, 85, 87—89, 94—96, 98—99=46+10+10=66; A. Schildknecht: 84—89, 94—99=40+12+12=64; O. Schneble: 83—89=59+15=64; Dr. H. Grossen I: alles = 27+30=57; R. Raggenbass: 46; F. Kolb: 92—94, 96—99=28; Fr. Frey: 23; L. Malpas: 90—93=18; Dr. H. Joss I: 80—89=301+27=328+0=0.

353a. *Henri Rinck*, Barcelona. B. N. 24. VII. 1925.



Weiss am Zuge gewinnt.

Db6 usf.), was weiter an der Lösung nichts ändert. Man muss Herrn Dehler dazu Glück wünschen, dass er dem Meister Rinck derart zuvorgekommen ist! — Dem Wunsche des Herrn Rinck entsprechend, ersetzen wir sein ungültiges Stück durch einen Nachdruck aus den „Basler Nachrichten“. Wir erbitten uns aber gleichwohl die Lösungen von Nr. 353 (Dehler) und 353a (Rinck).

**Géza Maroczy.**

Dieser Tage feierte der ungarische Grossmeister *Maroczy* ein seltsames Jubiläum: 30 Jahre Schachtätigkeit. Er kann auf viele schachliche Triumphe zurückblicken, und was mehr ist, auf eine seltene Beliebtheit; überall hat er nur Freunde. Darum seien ihm auch in dieser Turniernummer in Kürze einige Zeilen gewidmet, die das wiedergeben, was den Schreiber bei Maroczy zuerst anzog. Dieses Etwas bildet zugleich den Höhepunkt in seinem schriftstellerischen Schaffen, einen Höhepunkt, den Maroczy selber nicht mehr übersteigen wird, besonders nicht im Dienst der heutigen schachlichen Schnellpresse: sein Morphy-Buch. Wie er da in langer Arbeit, sich selbst verleugnend und doch nicht aufgebend, den Spuren eines anderen Grossen nachgegangen ist, diese fromme Liebe zum Gegenstand, diese Zusammenarbeit des Lebenden mit dem Toten, das gehört für mein Gefühl zu den höchsten Leistungen im Schach und wird immer ein Schachdenkmal für zwei grosse Geister bleiben.

Dr. Erw. Voellmy.

**A vendre au profit de la Caisse centrale.**

**Anciennes Revues suisses d'Echecs:**

La Société possède un stock important d'anciennes Revues. Nous rappelons aux jeunes joueurs, nouveaux membres de la Société, que les anciennes Revues représentent un matériel d'étude admirable et bon marché de parties, de problèmes, fin de parties; nous ne saurions assez recommander l'achat de quelques années. Les premières années sont déjà très rares; nous offrons les anciennes années aux prix suivants:

Années 1900 à 1902 épuisées.	—
» 1903 . . . . .	Frs. 6.—
» 1904 épuisée . . . . .	—
» 1905 . . . . .	Frs. 6.—
» 1906 . . . . .	» 6.—
» 1907 . . . . .	» 5.—
» 1908 . . . . .	» 4.—
» 1909 . . . . .	» 6.—
» 1910 épuisée . . . . .	—
» 1911 . . . . .	Frs. 6.—
» 1912 épuisée . . . . .	—
» 1913 . . . . .	Frs. 3.—
» 1914 à 1920 . . . . .	» 2.—
» 1921 . . . . .	» 4.—
» 1922 . . . . .	Frs. 4.—
» 1923 et 1924 . . . . .	» 4.—

Les joueurs qui possèdent des années incomplètes peuvent les compléter à des prix très favorables.

**Port et frais en plus.** Dans la règle il n'est pas répondu aux demandes ne pouvant être servies.

Le Caissier central: **M. Nicolet**, Prof. Mont-Riant, Neuchâtel.

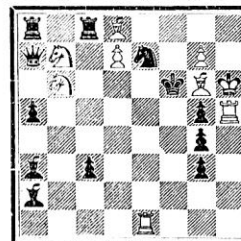
**Compte de Chèques IV. 741.**

**A louer.**

### Zur Frage eines Vorgängers.

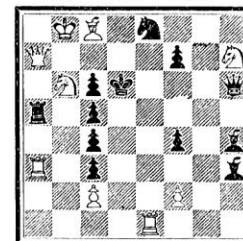
Vor einiger Zeit erhielten wir eine Erklärung des berühmten Problemkenners und Komponisten Herrn Alain C. White, die zur Veröffentlichung in der neuen Sammlung von Aufgaben des Herrn Dr. A. Kraemer bestimmt war. Da sich jedoch das Erscheinen dieses Buches verzögert hat, drucken wir den Beitrag des Herrn White, mit Einwilligung von Herrn Kraemer, hier ab.

Nr. 1. *Dr. Ado Kraemer*  
D. W. 1917, 1921  
S. S. Z., 1924 (3982, corr.)



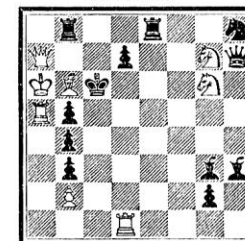
Matt in 4 Z. 1. Th4—h1

Nr. 2. *L. H. Jokisch*  
1. Preis, „Densmore Mem.  
Ty.“ 1918—1921



Matt in 4 Z. 1. Ta3—a1

Nr. 3. *L. H. Jokisch*  
Urdruck.



Matt in 4 Z. 1. Ta5—a1

«Meine Aufmerksamkeit ist auf die Ähnlichkeit der Aufgabe Nr. 1 (S. S. Z., November 1924, Seite 178, sowie Korrektur, 1925, Seite 6) von Dr. Ado Kraemer, zur preisgekrönten Aufgabe Nr. 2 von L. H. Jokisch (1. Preis, Densmore Memorial Tourney, Vierzugerabteilung, Klasse B, 1918—1921), gelenkt worden.

Das Kraemersche Problem war Herrn Jokisch unbekannt, als er seine Aufgabe zum Densmore-Turnier anmeldete.<sup>1)</sup> Ich selber hatte jedoch davon Kenntnis zur Zeit der Entscheidung in diesem Turnier, und es scheint nun, als ob mir ein Vorwurf daraus gemacht wird, dass ich es versäumte, die Aufgabe von Jokisch auszuschneiden.

Damals war ich fest überzeugt, dass die Aufgabe des Herrn Kraemer erst nach Ablauf der Einsendungsfrist für das Densmore-Turnier veröffentlicht worden war. Erst jetzt erhalte ich den Beweis, dass dies nicht der Fall war. Ich gebe gerne meinen Fehler zu, indem ich diese Feststellung seinerzeit unterliess.

Ich hatte auch den Eindruck, als ob ich das Kraemer'sche Problem im Densmore-Buch zum Zwecke des Vergleichs angeführt hätte — genau so wie ich die zufällige Uebereinstimmung des mit dem 2. Preis ausgezeichneten Dreizügers von Bettmann

<sup>1)</sup> Diese Tatsache ist uns übrigens auch von Herrn Jokisch selber bestätigt worden. *Redaktion.*

und eines preisgekrönten Problems von Hans Johner (1. Preis, Anderssen Turnier, 1918—1919) auf Seite 137 des Densmore-Buches hervorgehoben hatte.

Ich erinnere mich noch, dass ich die Absicht hatte, eine derartige Gegenüberstellung vorzunehmen; mein Versagen kann ich nur dadurch erklären, dass ich vor Einsendung meines Berichtes an die Turnierleitung die Inkorrektheit der Kraemer'schen Aufgabe entdeckte. Im Diagramm des «D. W.» vom Jahre 1917 fehlte nämlich der Turm auf c8, was folgende Nebenlösung zuließ: 1. L×S†, L×L 2. T×g5, Le6 3. Sd5†, L×S 4. Tf5 matt. Die Aufgabe wurde, soviel ich weiss, erst im Februar 1921 verbessert. Damals erschien im «D. W.» eine Korrektur.

Es ist schon öfters die Frage diskutiert worden, ob ein Turnierproblem wegen eines inkorrekten Vorläufers ausgeschieden werden kann. Persönlich möchte ich diese Frage bejahen. Wäre mir die Tatsache bekannt gewesen, dass das nebenlösige Kraemer'sche Problem vor Ablauf der Anmeldefrist zum Densmore-Turnier veröffentlicht worden war, so hätte ich die Aufgabe des Herrn Jokisch bestimmt zurückgewiesen. Da ich aber ein späteres Datum annahm, so muss ich zweifellos den Kraemer'schen Vierer als in dieser Beziehung hinfällig betrachtet haben.

Ich möchte nochmals betonen, dass meine Nachlässigkeit, indem die Feststellung meinerseits des jeweiligen Erscheinungsdatums unterblieb, Herrn Dr. Kraemer schwer benachteiligt hat, und mein lebhaftes Bedauern hierfür zum Ausdruck bringen. Es tut mir auch besonders Leid, dass infolge meines Versagens Herr Jokisch in eine peinliche Lage versetzt worden ist; ihm gegenüber drücke ich gleichfalls mein Bedauern aus.

Dass beide Komponisten derart ähnliche Stellungen ungefähr um denselben Zeitpunkt herum geliefert haben, darf nicht Wunder nehmen. Beide hatten sich dieselbe Aufgabe gestellt, nämlich, vier getrennte Plachutta-Varianten in einem einzigen Vierer zu vereinigen, wobei die schwarze Dame jeweils auf ein andres Feld zu stehen kam. Mit demselben Material in Händen ist das Ergebnis fast dasselbe gewesen.

Vergleicht man nun beide Stellungen, so erscheint die Kraemer'sche als zweifellos besser, da alle vier thematischen Varianten durch Züge der schwarzen Dame hervorgerufen werden. Dagegen hat Jokisch in einem Falle den Bf4 zu Hilfe nehmen müssen (1. . . ., Bf3 2. Sg5). Auch ist die Einheit bei Kraemer

besser erzielt, da die vier Fortsetzungen als Folge von vier Springerzügen geschehen. Jokisch hat den einen der beiden Springer durch den Läufer c8 ersetzt. Die beiden Probleme sind auch weiter verwandt durch fast identische Schlüsselzüge, und durch die Aehnlichkeit des gedrohten Mattes, unterhalb der Stellung des schwarzen Königs. Dafür ist aber der Figurenkomplex oberhalb des Königs gründlich verschieden; bei Jokisch übernimmt die weisse Dame die Pflichten, die Kraemer zwischen Läufer und vorgerücktem Bauer verteilt hat. Die Lösung dieses Punktes scheint mir bei Jokisch eine bessere zu sein.

Als die Entscheidung im Densmore-Turnier noch nicht geschehen war, schickte mir Herr Jokisch, im Jahre 1919, eine neue Fassung seiner Aufgabe (siehe N. 3). Damals auch war ihm die Stellung des Herrn Kraemer völlig unbekannt. Die zweite Fassung ist dieser noch viel näher verwandt, und ich erinnere mich, dass ich die neue Fassung beiseite legte, sobald ich das Problem des Herrn Kraemer zu Gesicht bekam.

Die Tatsache, dass beide Komponisten sich mit diesem Thema gründlich, jedoch von einander unabhängig, befassten, ersieht man aus der Aehnlichkeit einer andern Aufgabe von Jokisch, welche im Densmore-Turnier ehrend erwähnt wurde, und einer weitem Aufgabe des Herrn Kraemer. Der Unterschied beruht hier auf der Tatsache, dass Jokisch die Dame als bewegliche Figur benutzte, während Kraemer den Läufer wählte. Die Aehnlichkeit ist weniger augenfällig, jedoch ebenfalls thematisch.

*Alain C. White.»*

Wir begrüssen mit besonderer Genugtuung diese offene und ausführliche Erklärung des Herrn White. Sie ist besonders dazu geeignet, jede unfreundliche Auslegung einer Kritik von A. Klinke («Das schwarze Schnittpunktgefüge», S. 128) von vornherein zu entkräften.

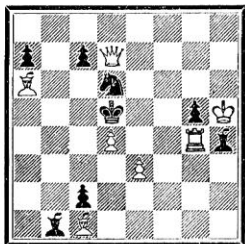
*Red.*

### Solutions des problèmes de mai et juin 1925.

4080. **Johann Berger.** (Avec une Tour noire à b1; voir p. 98). — 1. **Fd4—e3.** Ce coup comporte deux menaces: 1. . . . Tf4†; 3. Dd4†; 4. Df4. B. 2. d3†; 3. Dc8†; 4. De6. Les défenses: 1. . . . C×f2, 1. . . . c×d2, 1. . . . e6 permettent seulement 2. Tf4†; et 1. . . . Cf3 (h3), 1. . . . e5, seulement 2. d3†.

Variante principale: 1. . . . C×e2 2. Tf5—e5†, F×e5 3. d3†! donnant quatre cases de fuite en croix (lesquelles symboliseraient les quatre préoccupations échiquéennes de l'auteur: les problèmes, la partie, l'analyse et l'histoire). Mat par 4. Dh7, a8, h5, h3! Variante secondaire: 1. . . . R×f5 2. Dc8† 3. d3† 4. De6 mat. Un brillant exemple du style caractéristique de l'auteur.

4081. **Johann Berger.** — 1. Fb3—d1! Zugzwang. 1. . . . F joue 2. De7† 3. e4† 1. . . . d2, d×e2 2. Fc2 1. . . . g5 2. g4 1. . . . Rg5 2. Rf7 etc.
4072. **S. Isenegger.** — 1. Ca3—b5! Zugzwang. 1. . . . Fb8×f4 (autrement le Fou est pris). La colonne f est maintenant ouverte. 2. Tg8—g7, ce qui menace 3. F×F† 4. Tf7†. Donc 2. . . . e6—e5; le F ne peut plus rentrer à b8. 3. Cb5—d6 (menaçant 4. Cg1† 5. Cf5†!). 3. . . . Fh6 4. Cd6—e4. Zugzwang, avec quatre mats. Si 3. . . . Fh2 4. Cd6×f5 etc. — Très intéressant exemple d'un Zugzwang progressif. — Malheureusement démolé par 1. T×b3, F×f4 2. Cc2, Fg3 3. F×g4†, f×g4 4. Tf8† 5. T×f4 (ou bien 1. F×g4†, etc.)
4083. **Dr. W. Michalitschke.** — 1. Dc7, menaçant 2. De5 3. Tc6 mat. 1. . . . Te2 2. Te6—e4†! Les noirs peuvent prendre la Tour de six façons différentes; à chacune répond un autre mat. — Un „tour de force“ ou „task“ présenté sous une forme éminemment artistique.
4084. **M. Schneider.** — 1. Tc6! menaçant 2. Dc4. Six auto-obstructions sur c6, c4, d4, e4, e5.
4085. **Dr. G. Kaiser.** — 1. Dd8! 4086. **F. Palitzsch.** — 1. Tg3!
4087. **J. Freivogel.** — 1. Ff6. Combinaison de trois demi-clouages, dont deux incomplets. A été généralement préféré aux deux problèmes précédents.
4888. **A. Mari.** — 1. Fh2! 4089. **C. Mansfield.** — 1. Cc4!

4090. *M. Havel.*

4090. **M. Havel.** — La version originale est annulée par la correction d'auteur ci-contre. La démolition enfantine 1. Fb5 2. Dc6† avait échappé non seulement à M. Havel, mais aussi au compositeur renommé avec qui nous avons examiné la position. Solution 1. Rh5—g6 (au lieu de 1. e2—e3), c7—c6 2. Tg4—e4! Si 1. . . . Fa2 2. Fb2. Si 1. . . . c7—c5 2. e3—e4†. Si 1. . . . Fh4 joue 2. Tg4×g5†. — Les modifications apportées sont fort instructives; la clef est plus attrayante, et une variante a été ajoutée.

4091. **V. Marin.** 1. Dc7, menaçant 2. Cg5† 3. Dc5 ou f4 mat. 1. . . . F×d5 2. Cd4† 3. Df4, Tf8† 1. . . . R×d5 2. Cg5 3. Dc5 mat. 1. . . . Rf5 2. Df4† 1. . . . Cb6×d5 2. D×d7†. — A noter les trois mats avec clouage du Cavalier noir. Cet élégant problème a déjà été cité par plusieurs de nos confrères.
4092. **Hans Ott.** — 1. Th4—h8, avec la menace 2. Tc8 3. Fg1 4. Tc5 mat. A. 1. . . . f5—f4 2. Th8—b8! (et non 2. Tc8, à cause de e4), Fc2—d3 (forcé) 3. Tb8—c8! — menace Fg1, Tc5 — e5—e4 4. Tc8—c5†, Rd5—d4 5. Cd6—f5†. Mat pur, avec deux auto-obstructions par déviation!
- B. 1. . . . e5—e4 2. Fe3!, f5—f4 3. Th8—h5†, Rc6 4. Fe3—a7 5. Tc5 †. Si 2. . . . Re5 3. Tc8, Fb3 4. Tc5† 5. Cf7†.
- C. 1. . . . g3×h2 2. Tc8 (Ff2?, h1 = C! et f5—f4), h1 = D ou C 3. Fe3 etc. „Ein echtes Ott Problem, tief angelegt, mit zahlreichen Verführungen“.
4093. **A. Thommen.** — 1. Fc1—e3, menaçant 2. Tc6† 3. Tc3† 4. T×d3 mat. A. 1. . . . F×e3 (obstruant la T) 2. Cg3 Td4 (obstruant le F) 3. Tc6† 4. C×b6 mat. B. 1. . . . T×e3 2. Td2† Td3 3. Cc3 4. C×b5 mat. 1. . . . e5—e4 2. Tc6† 3. Cf4†. L'essai 1. Td2 est déjoué uniquement par 1. . . .

e4 2. Cc3, e6—e5! — Ce problème a trouvé beaucoup d'admirateurs, qui y voient une parenté avec certaines œuvres de M. Ott.

4094. **G. May.** 1. Ca2. — Un „task“ original: quatre échecs-croisés donnés par un seul pion blanc. Ce chiffre n'avait encore jamais été atteint. Comme le dit bien A. Mari: „Ce n'est pas un problème parfait, bien entendu; mais ses défauts sont inhérents à la nature même de l'idée, et ne peuvent altérer la valeur de l'œuvre, prise comme task et rien de plus“.
4095. **F. Wardener.** 1. Cg2! (1. Cc4? Ff6). 4096. **Dr. Palkoska.** 1. d4—d5! 4097. **O. Dehler.** 1. Tc1—c4. Déclouage de la T noire, avec interception: Td3. 2. Tc3 mat. 4098. **E. O. Martin.** 1. Df3! 4099. **Dr. Delpy.** 1. Dh3!

## Dauerlösungsturnier.

Wie auf Seite 128 bereits mitgeteilt wurde, ist die Lösungsfrist für die Juli-Nummer bis zum 10. Oktober ausgedehnt worden. Lösungen zum vorliegenden Heft müssen sich bis *spätestens 10. November* in Händen der Redaktion befinden.

Frühzeitige Einsendung erleichtert die Arbeit der Redaktion, und wird deshalb dringend empfohlen. Zukünftig kann auf Nachzügler nicht dieselbe Rücksicht genommen werden, wie dies bisher geschah.

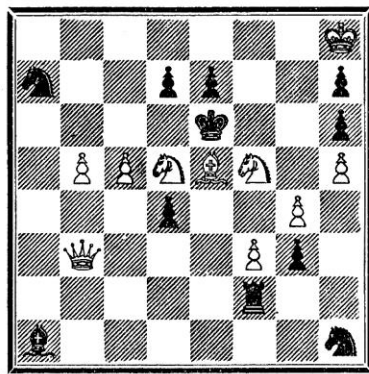
Da nun die Zeit der Herbst- und Winterabende herannaht, so wird zur regen Teilnahme an unsrem Lösungsturnier aufgefordert. Die geringe Mühe, die Lösungen aufzuschreiben, darf nicht verdröhnen. Sie führt zur genaueren Arbeit und erhöhten Gewandtheit; ausserdem ist eine zahlreiche Löserschar die einzige Befriedigung, die die Redaktion für oft undankbare Arbeit billigerweise erwarten kann!

## Problèmes.

Il serait intéressant d'instituer auprès des compositeurs en vue une enquête relative aux problèmes incorrects. Ainsi que nos lecteurs auront pu le constater ces temps derniers, même les auteurs les plus avisés sont parfois complètement aveugles lorsqu'il s'agit de leurs propres œuvres. Nous voyons un phénomène semblable se produire maintenant chez les juges des tournois, qui sont pourtant choisis parmi les experts. Un cas de ce genre était le problème 4097. On annonce maintenant que le résultat du concours de quatre-coups de la Fédération allemande est entièrement faussé pour des raisons analogues. Le premier prix, malgré ses deux auteurs, a quatre solutions, et le troisième prix deux. Nous reproduisons sous le No. 4115 le second prix par K. Erlin, qui passera sans doute au premier rang.

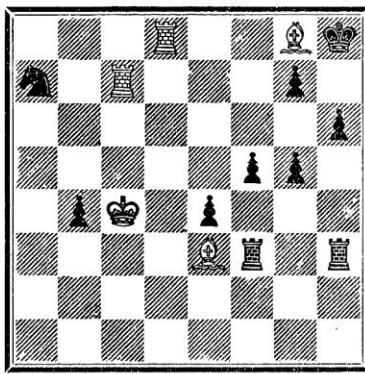
L'idée fort originale du 4117 est de Mattison, tandis que Behting s'est chargé de la réalisation technique. — Nous serons curieux d'apprendre la préférence de nos lecteurs quant aux deux positions, primées ex-æquo, 4118 et 4119. Les six problèmes 4121 à 26 sont tirées du dernier livre d'A. C. White, «Simple Two-Move Themes». Nous les recommandons à l'attention de nos compositeurs, car ils représentent des thèmes qui, d'après White, sont ou bien délaissés, ou loin d'avoir été exploités à fond encore. Ces idées sont: les thèmes ou les mats changés dans des blocus incomplets; variantes nombreuses découlant du jeu de deux pièces noires (T, F et Cavaliers); déclouage direct de pièces blanches; et finalement, les défenses noires par évacuation de cases du champ du roi (c. à d. le contraire de «auto-obstruction» ou «Eigensperre»).

4115. *K. Erlin*, Vienne  
2<sup>me</sup> prix, Féd. allemande, 1925



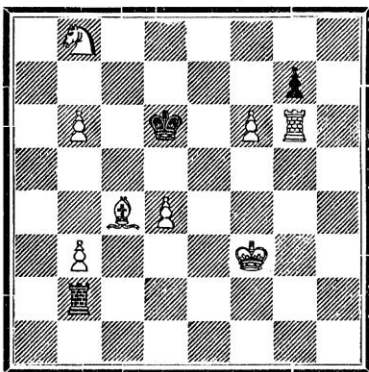
10 Mat en quatre coups. 11

4116. *G. F. Anderson*, Sheringham  
Weekly Westminster, IV. 1925



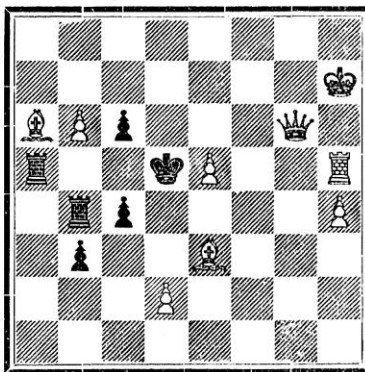
5 Mat en quatre coups. 10

4117. *K. Behting* et *H. Mattison*, Riga  
Latvia Š. Vestn., 1924



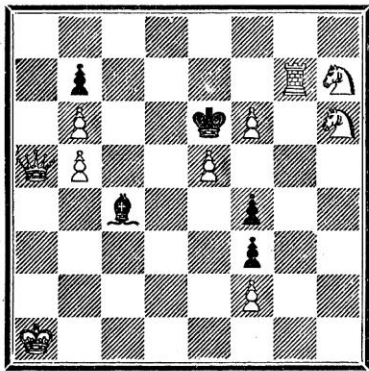
8 Mat en quatre coups. 3

4118. *Dr. E. Palkoska*, Prague  
1<sup>er</sup> et 2<sup>me</sup> p. ex-a., Trolhättan, 1925



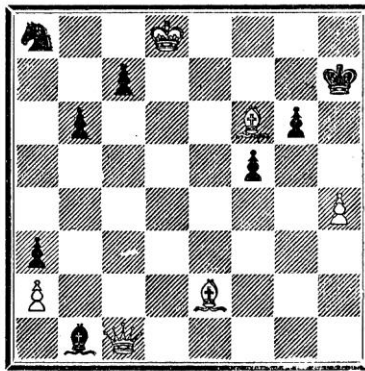
9 Mat en trois coups. 6

4119. *F. Rduch*, Cernovice  
1<sup>er</sup> et 2<sup>me</sup> p. ex-a., Trolhättan, 1925



10 Mat en trois coups. 5

4120. *V. Marin*, Barcelone  
Latvis, 1925.



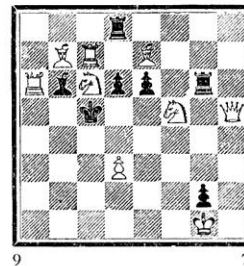
6 Mat en trois coups. 3

Neuf problèmes en deux coups.

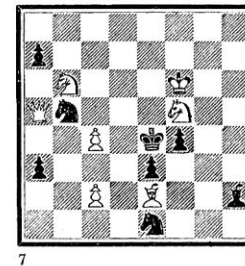
4121. *A. Bottacchi*, Cannero Alfieri di Re, 1922  
4122. *T. Simhovič*, Chisinau Alfieri di Re, 1922  
4123. *K. S. Howard*, Rochester 2<sup>me</sup> p., Revue d'Échecs, 1904



7 6

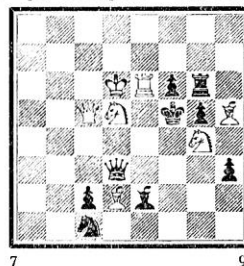


9 7



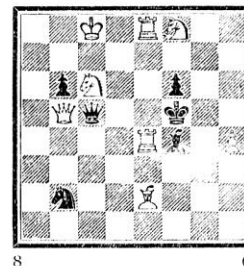
7 8

4124. *A. Bottacchi*, Cannero 1<sup>er</sup> p., Hampsh. Post, 1920



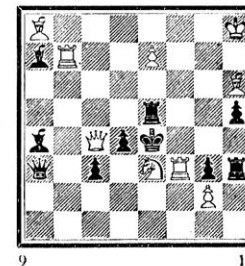
7 9

4125. *G. Guidelli* Observer, 1921



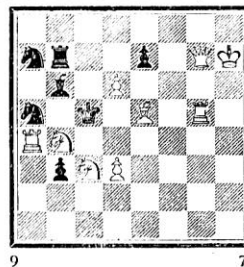
8 6

4126. *A. Ellermann*, Buenos Aires Tijdschrift, 1920



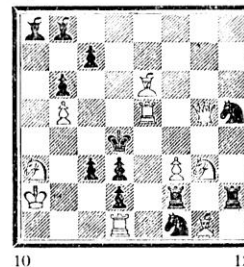
9 10

4127. *D. Przepiorka*, Varsovie American Chess Bull., 1924



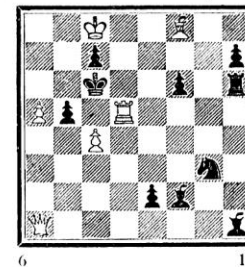
9 7

4128. *P. ten Gale*, Leeuwarden 1<sup>er</sup> p. Grantham Journal, 24



10 12

4129. *R. G. Thomson*, Aberdeen Tournoi de Stratford, 1925



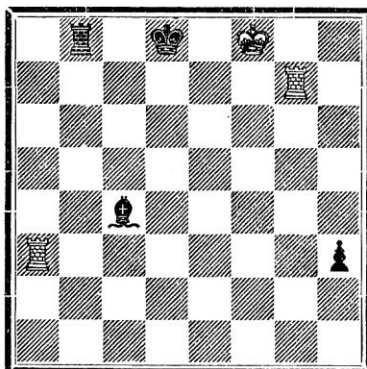
6 10

Studien.

Wir verdanken vor allem die beiden schönen Beiträge unseres Ehrenmitgliedes in Barcelona, zwei Studien, die in einem thematischen Wettbewerb ihrer Preise sicher wären. Wir drucken ferner Nr. 358 unseres geschätzten Mitarbeiters O. Dehler nach, weil sie nach einem allerdings sehr plumpen Notzug in die Bahn der Nr. 353a von H. Rinck führt; die letztere ist jedoch daseinsberechtigt, weil sie den Gedanken rein mit dem «klassischen Material», d. h. mit den unbedingten nötigen Steinen darstellt; übrigens hat H. Rinck die Studie von Dehler nicht gekannt. Die vierte Studie haben wir beigelegt, weil uns der Anfang sehr gefällt.

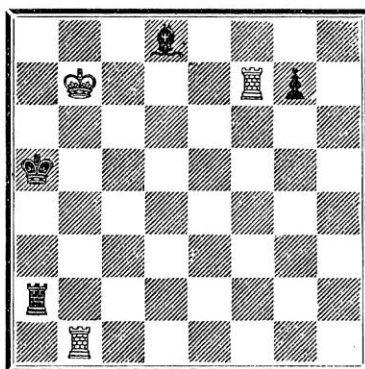
H. Rinck in Barcelona. Urdrucke.

356.



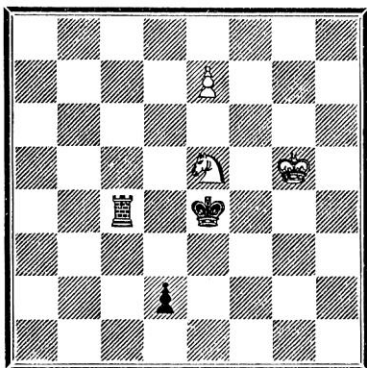
Weiss zieht und gewinnt.

357.



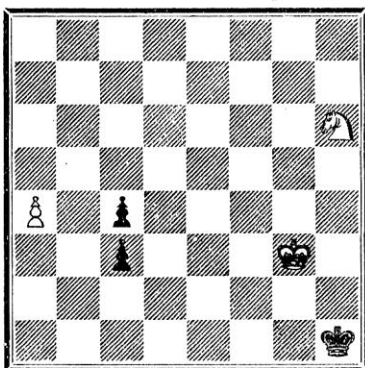
O. Dehler in Bad Blankenburg.

358. D. Wochenschach 1920.



Weiss zieht und gewinnt.

359. Berliner Lokalanzeiger 1914



## Partien. — Parties.

1957. Unregelmässig.

Weiss: Fr. Gygli, Basel. — Schwarz: A. Chéron, Leysin (Lyon).

1. c2—c4 c7—c5

5. d2—d3 d7—d6

Diese Behandlung der Eröffnung führt gewöhnlich zu einem Spiel, worin die Hauptschlacht nicht in der Brettmitte, sondern auf einem der beiden Flügel geschlagen wird. So auch in dieser Partie.

2. Sb1—c3 Sb8—c6

6. Lc1—d2 Lc8—d7

3. g2—g3 g7—g6

7. Sg1—f3 Dd8—c8

4. Lf1—g2 Lf8—g7

Schwarz vermutet offenbar im nächsten Zug die Rochade und will dann mit 8. . . ., Lh3 den weissen Königsläufer herausstechen, wohl wissend, dass dann dem Führer der Weissen sein Liebling und damit die Freude an der Partie genommen wäre. — Es kommt aber anders.

8. h2—h4

Weiss denkt noch nicht an die Rochade, sondern will abwarten, bis irgendwo «etwas los» ist.

8. . . . h7—h5

9. Ta1—b1

Ein wichtiger Zug, der den Turm aus der Schusslinie des Lg7 bringt und zugleich das Vorgehen der Damenflügelbauern vorbereitet.

9. . . . Sg8—f6

10. a2—a3 0—0  
10. . . ., a5 liesse dem S das «ewige Feld» b5.

11. b2—b4 b7—b6

12. Sf3—g5

Der S soll über h3 nach f4. Zugleich droht b4—b5.

12. . . . Ta8—b8

13. b4—b5 Sc6—e5

14. Sg5—h3 Ld7—e6

Eine unglückliche Idee. — Schwarz sollte versuchen, mit e7—e6 ein Bauernspiel in der Mitte zu erlangen.

15. Sh3—f4 Le6—f5

16. Sc3—d5 Dc8—d7

17. Sd5—e3 Lf5—e6

18. Sf4×e6 f7×e6

Auf 17. . . ., D×e6 folgt 18. Lh3 und die schwarze Dame kommt ins Gedränge, aus dem sie sich nur unter Preisgabe von Material befreien kann. — In allen diesen Abspielen ist der Zug Dd1—a4 die Einleitung.

Im schwarzen Lager sind nun gleich 3 schwache Punkte aufs Mal entstanden: e6, g6 und g5. Die offene f-Linie nützt dem Schwarzen nichts.

Der nun folgende zweite Teil der Partie ist leicht verständlich. Weiss schickt sich an, durch einen allgemeinen Angriff die obenerwähnten Schwächen in der gegnerischen Stellung auszubeuten.

19. 0—0 Se5—f7

Auf Sg4 käme zunächst Sc2, um allen Abtausch, der für Schwarz nur Raumgewinn bedeutet, zu vermeiden. Hernach f2—f3 und die Umgruppierung Lh3, Sc2—e1—g2—f4.

20. Dd1—c1 Sf7—d8

21. Lg2—h3 Dd7—e8

22. Se3—g2 Kg8—h7

Gegen Lh6 gerichtet. Dieser Zug drohte aber noch nicht.

23. Sg2—e1

Der S muss nach g5.

23. . . . Tb8—b7

24. Sg1—f3 e6—e5

25. Sf3—g5† Kh7—h8

26. f2—f3

Natürlich stärker und weit nachhaltiger als etwa 25. Se6.

26. . . . e7—e6

Der Befreiungsversuch kommt zu spät.

27. Tf1—f2 d6—d5

28. Dd1—f1 Sf6—h7

29. e2—e4! d5—d4

Schwarz mag sich gesagt haben, dass die offene d-Linie doch nur für Weiss vorteilhaft sei. Dennoch bot der Abtausch mehr Aussichten und war der Abriegelung vorzuziehen, die den Schwarzen jeglicher Gegenangriffsmöglichkeit beraubt.

30. Df1—e2 Sh7×g5

31. h4×g5! Kh8—h7

32. Kg1—g2 Tb7—f7

33. Tb1—f1 Sd8—b7

34. f3—f4 e5×f4

35. g3×f4 Sb7—d6

36. Kg2—g1

Es steht noch nicht alles, wie es muss.

36. . . . Kh7—g8

37. De2—f3 Kg8—h7

38. Df3—h1 De8—d7

39. Lh3—g2 Tf8—h8

40. Dh1—h3 Th8—f8

41. Dh3—h4 Dd7—c8

42. Lg2—f3 Tf8—h8

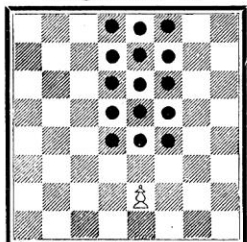
Es drohte 43. L×h5!, was nun mit 43. . . ., Kg8 beantwortet würde.

43. Lf3—g4

Die entscheidende Aufstellung; es droht nun je nachdem L×h5 oder f4 f5 den Durchbruch zu erzwingen.



Diagramme 10

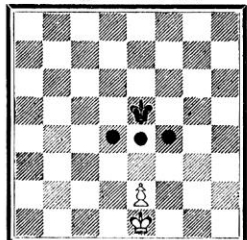


«(Diagramme 10) Il suffit dans cette position et les autres semblables où le P n'est pas encore à sa 5<sup>me</sup> case que le R de la couleur du P touche à une des cases qui sont marquées par des points sur les trois colonnes.»

(Diagramme 14) «Les Noirs remettent la partie.

«E. S'ils peuvent interdire au R adverse les cases efficaces qui sont marquées par des points.»

Diagramme 14



Ces règles. M. Dedrle aurait encore pu les trouver dans l'«A. B. C. des Echecs» de Numa Preti, dont la première édition est, je crois, de 1895 et dont la 3<sup>me</sup> édition a paru en 1905.

La règle des cases *efficaces* ou cases *critiques* — (si le nom diffère, la chose est la même) — est donc incontestablement, pour le Pion non parvenu à sa 5<sup>me</sup> case, de l'abbé Durand et non de Drtina.

\* \* \*

Enfin, dans le même article, M. Dedrle préconise, pour la fin de partie, de R et P contre R et P, lorsque les P s'arrêtent réciproquement sur la même colonne, une autre théorie des cases critiques qu'il croit être de lui même.

M. Dedrle démontre excellemment que les cases critiques sont alors les trois cases situées de chaque côté du P sur la même traverse et que le R qui peut atteindre le premier une quelconque des cases critiques du P adverse gagne ce P.

C'est textuellement la *règle des limites* exposée par l'abbé Durand dans la «Nouvelle Régence» de Journoud, en avril, mai, juin et août 1860.

M. Dedrle dit *cases critiques* au lieu de *limites*: c'est la seule différence. Les dénominations de l'abbé Durand sont d'ailleurs plus précises.

N'ayant pas sous la main en ce moment la collection de la «Nouvelle Régence», je cite la règle des limites de l'abbé Durand d'après la «Stratégie raisonnée» (vol. I, 1871, p. 29).

#### Roi et Pion contre Roi et Pion.

«Ici, nous avons besoin d'un nouveau fil conducteur. Ce fil, c'est la règle 2, dite *règle des limites*.

«Nous entendons par *limites* de chaque terrain les trois cases au plus qui se trouvent à droite et à gauche du P qui arrête le P adverse.

#### Principe V.

«Celui des deux R qui touchera le premier une des cases limites de l'adversaire prendre le P ennemi en conservant le sien sauf les exceptions que nous allons voir.»

\* \* \*

En résumé, les textes que nous venons de citer ne laissent place à aucune contestation possible.

La prétendue *règle de Marco* n'est que la *règle de l'opposition virtuelle de l'abbé Durand*.

La prétendue *règle des cases critiques de Drtina* pour le P n'ayant pas atteint sa 5<sup>me</sup> case, n'est que la *règle des cases efficaces de l'abbé Durand*.

Enfin, la prétendue *règle des cases critiques de M. Dedrle* pour les 2 P s'arrêtant mutuellement n'est que la *règle des limites de l'abbé Durand*.

Que les principes créés par l'abbé Durand soient toujours susceptibles de développement, cela n'est pas douteux. Mais ces principes si féconds n'appartiennent légitimement qu'à lui, et les attribuer à d'autres c'est commettre, involontairement, une véritable spoliation, d'autant plus grave que cette méthode a sur toutes les autres la supériorité d'une loi scientifique sur des procédés empiriques, et que les trois règles de l'opposition virtuelle, des cases efficaces, et des limites ont fait faire à la théorie un des progrès les plus considérables qu'elle ait jamais réalisés.

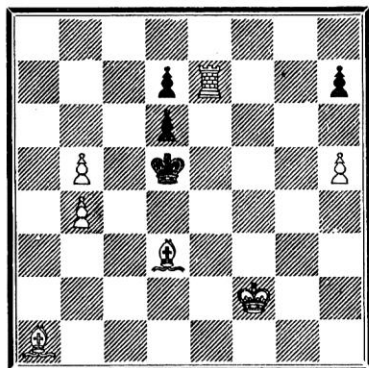


## Solutions des problèmes de juillet 1925.

- Corr. 4028. J. Suter-Binder.** (Avec pion blanc à e5; voir p. 127). 1. b2—b3, a2—a3 2. b4! Rf4 3. D×a2 4. Df7, d2, h2 mat. 1. . . ., Rf4 2. Dg6, Re3 3. Dg2 4. Dd2, g5 mat. — M. Suter est fertile en idées profondes, qu'il s'efforce de présenter sous différents aspects. La version actuelle du thème (triple mat de la Dame sur f7, h2, d2) est intéressante en ce que la clef bloque la diagonale essentielle a2—f7.
- 4100. Hans Ott.** — 1. Cc3 (menace 2. Te4 3. Fg6 mat). 1. . . ., T×c3 2. Tg3!! (menace 3. Te8! 4.Fg6 mat). Si 2. . . ., Fc4 (obstruction noire) 3. C×c6, F×e6 4. Fg6 mat. Si 2. . . ., Cc7 3. e4† 4. F×c7 mat (écho chaméléon). Si 2. . . ., Tc4 3. C×d3 4. Te5, Tf6, e3—e4 mat. Si 2. . . ., c5 3. Cd5, etc. — Si 1. . . ., Td5 2. C×d5 3. C×d5 4. e4 mat. 1. . . ., Fc4 2. T×h6 3. Tg5 mat.
- 4101. W. Henneberger.** — 1. Tg1, g×f 2. Tb1—f1! e2 3. De1! 4. D, T mat. Si 1. . . ., g×h 2. f×e, h×g 3. Tb1×g1 4. Dh8 mat! 1. . . ., e2 2. f×g 3. Tg1×e1 4. Te8 mat. — Ravissant cumul d'une idée de Loyd. Un exemple par Orlimont a paru dans la *R. S. E.* (1923, p. 170, no. 3841). Le présent problème a été composé avant cette publication.
- 4102. Dr. E. Palkoska.** — 1. Dc1! (menace 2. d3 3. e4 mat). Si 1. . . ., Ta6 (a7, a8) 2. e3—c4† 1. . . ., Te3 (×c3) 2. d2×T 1. . . ., Td3 2.c×T 1. . . ., Cb3 2. Fc8† 1. . . ., C×c2 2. D×c2†, etc.
- 4103. G. F. Anderson.** — 1. Da1! Zugzwang 1. . . ., e5—e4† 2. Rc2!, etc. 1. . . ., Fh2 2. Rd2, etc. 1. . . ., Ff2 (c3) 2. T×h7† 1. . . ., f3 2. e4 1. . . ., b4 2. Rc4 1. . . ., C joue 2. Da8†. — Quoique présentant des thèmes très différents, ces deux problèmes sont apparentés superficiellement par une clef identique et par une richesse de variantes, malgré le matériel d'attaque restreint.
- 4104. M. Pestalozzi.** — c2—c4, menace 2. d4†, etc. 1. . . ., R×c4 2. Fe6† 1. . . ., Td1 2. Tb5†, etc.
- 4105. M. Pestalozzi.** — 1. Ce4. **4106. J. Olasz.** 1. Df4!, déclouant le C en vue de 1. . . ., Rc5 2. Cb3 et de 1. . . ., D×e6† 2. Cf5! (mat changé).
- 4107. Boros et Weisz.** 1. Rg3! Si 1. . . ., R×f6† 2. Df4 mat (échec croisé avec double clouage). 1. Rg2 est insuffisant à cause de Cc3.
- 4108. M. Schneider.** 1. Rc8. Huit mats différents par la Dame.
- 4109. J. R. Neukomm.** 1. Fe4. Deux mats ajoutés; un mat changé.
- 4110. S. Hertmann.** 1. Tb6—b5.

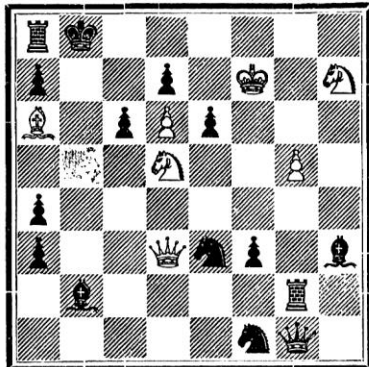
**Problèmes.**

4130. *H. V. Tuxen*, Hellerup  
Chemnitzer Tageblatt, 1925



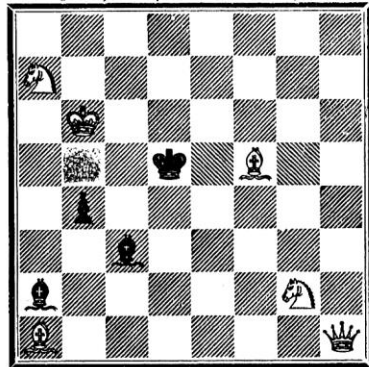
7 Mat en cinq coups. 4

4132. *K. Laue*, Halle  
2<sup>me</sup> ment., Féd. allemande, 1925



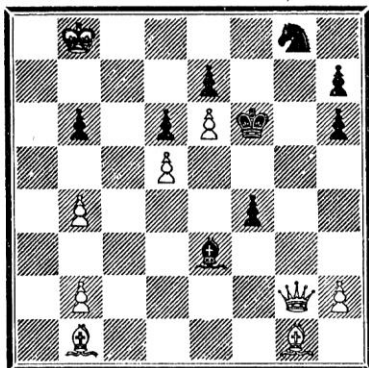
7 Mat en quatre coups. 15

4134. *W. Barrett*, Australie  
1<sup>er</sup> prix, Austr. Columns, 1925



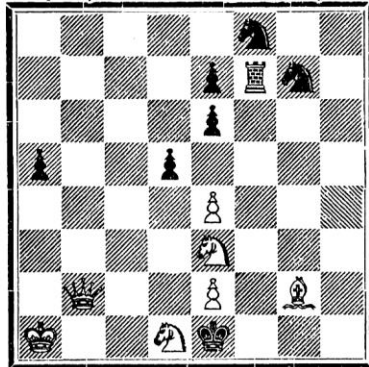
6 Mat en trois coups. 4

4131. *H. v. Gottschall*, Görlitz  
1<sup>re</sup> ment., Féd. allemande, 1925



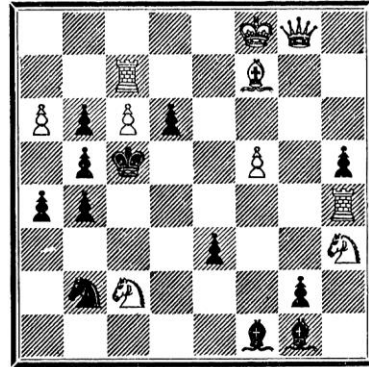
9 Mat en quatre coups. 9

4133. *D. Przepiórka*, Varsovie  
1<sup>er</sup> prix, Teplitz-Schön. Anz., 1922



7 Mat en trois coups. 8

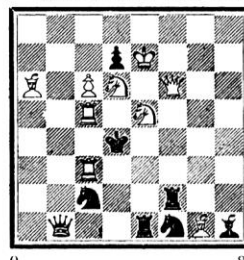
4135. *L. Schör*, Budapest  
Teplitz-Sch. K. B., 1922



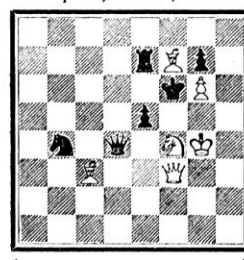
10 Mat en trois coups. 12

**Neuf problèmes en deux coups.**

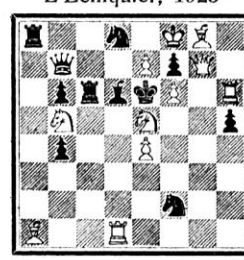
4136. *P. ten Gale*, Leeuwarden  
1<sup>re</sup> ment., Karlovac, 1925



4139. *T. Salamañca*, U.S.A.  
1<sup>er</sup> prix, G. C., 1924

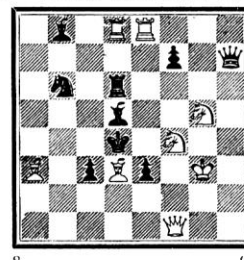


4142. *A. Ellerman*  
L'Echiquier, 1925

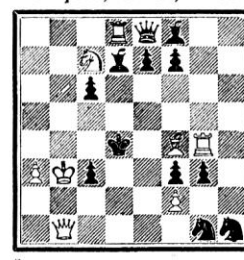


11

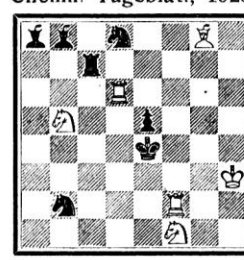
4137. *A. C. White*, Litchfield  
4<sup>me</sup> ment., Karlovac, 1925



4140. *A. van der Ven*, Arnheim  
1<sup>er</sup> prix, G. C., 1924

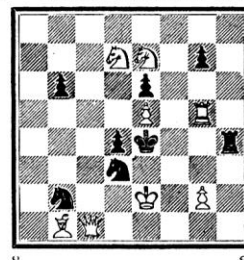


4143. *W. v. Holzhausen*  
Chemn. Tageblatt, 1925

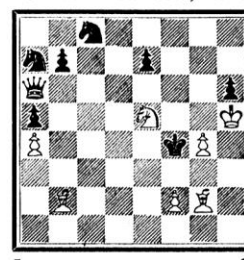


6

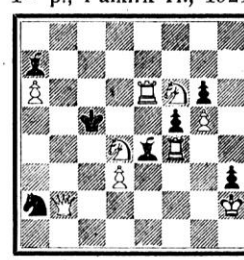
4138. *F. J. Kovacs*, Budapest  
6<sup>me</sup> ment., Karlovac, 1925



4141. *G. Renaud*, Nice  
Eclairer du Soir, 1922



4144. *J. van Dyk*  
1<sup>er</sup> p., Falkirk H., 1924



7

**Dauerlösungsturnier.**

Als vierter Sieger in unserem Monatswettbewerb rückt Herr J. W. Ernst, in Zürich, an die Spitze unserer Löserschar. Wir gratulieren auch an dieser Stelle zum Erfolg, und danken für die stete, freundlichst geleistete Mitarbeit!  
Einsendungsfrist: August und September, bis zum 10. November; Oktober, bis zum 10. Dezember.

Lösungen für Juli erhalten von J. W. Ernst: alles = 33 + 308 = 341; E. Freimann: alles = 33 + 301 = 334; Dr. Bischofsberger: alles, ausser 06, 08 = 29 + 297 = 326; E. Gerber: 4001-10 = 25 + 261 = 286; W. Grigorief: 01-05, 07-10 = 23 + 226 = 249; E. Boubéliér: 01-10 = 25 + 219 = 244; G. A. Bubloz; 03, 05-10 = 15 + 219 = 234; K. Rothenbühler: 01-10 = 25 + 206 = 231; H. Lorez: 01-10 = 25 + 171 = 196; E. Vollenwyder: 01-10 = 25 + 168 = 193; Ernst Meyer: alles = 33 + 155 = 188; F. Baumann: 01-

10 = 25+161 = 186; I. B.-H. und H. K.-O.: 02, 04-10 = 18+165 = 183; Dr. K. Brännich: 4028, 4101, 03-08, 10 = 24+139 = 163; F. Flury: 01-10 = 25+134 = 159; Dr. E. Kopp: 02-10 = 21+134 = 155; W. Berger: 154; F. Künzi: 05, 07-10 = 10+141 = 151; Dr. Th. Frey: 147; P. L. Candrea: 05-10 = 12+126 = 138; J. Roth: 134; Allegri: 06-10 = 12+120 = 132; H. Hintermann: 126; C. Lendi: 125; A. Henneberger: 122; Dr. H. Grossen I: alles = 33+57 = 90; A. Schildknecht: 01-05, 07-10 = 23+64 = 87; A. Siegrist: 66; O. Schneble: 64; R. Raggenbass: 46; L. Malpas: 01-04 = 13+18 = 31; O. Link I: alles, ausser 4100 = 29+0 = 29; R. Gmür, jun.; alles, ausser 4100 = 29; F. Kolb: 28; F. Frey: 23; W. Schenker: (4090, 94, 96-99) = 13.

Mehrere Löser haben aus verschiedenen Gründen während der Sommerzeit ausgesetzt. Die bislang erworbenen Punkte bleiben jedoch gutgeschrieben; die Redaktion hofft bestimmt auf erneute Mitarbeit während der Wintermonate.

Dr. B. — Die erwähnte Zahl 32 ist richtig; sie bezieht sich auf die Probleme in der *Mainnummer*.

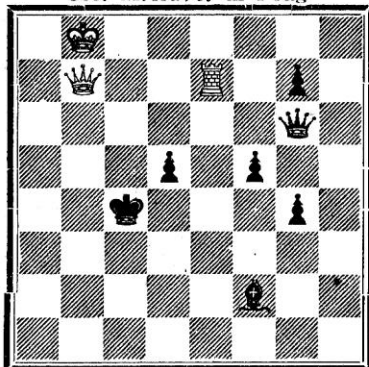
Dr. H. G. — Lösungen zu den Endspielen sind nach Basel zu schicken.

H. L. — Die angegebene Lösung zu 4030 ist die einzig richtige. Nach 1. Le7?, e×d4 ist kein zweizügiges Matt ersichtlich.

### Studien.

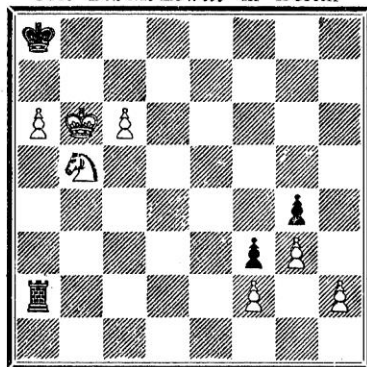
4 Urdrucke

360. M. Havel in Prag



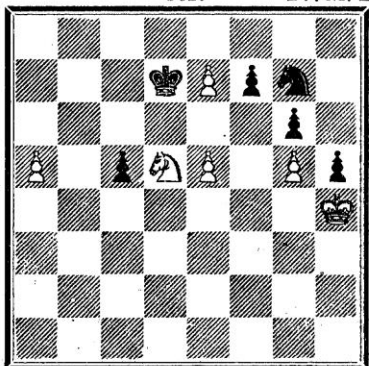
Weiss am Zuge hält remis.

361. Dr. M. Lewitt in Berlin

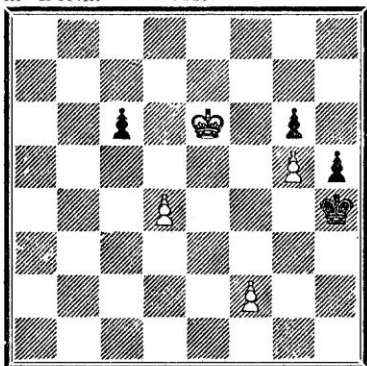


Weiss am Zuge gewinnt.

362. Dr. M. Lewitt in Berlin 363.



Weiss am Zuge gewinnt.



Der bekannte Problemkomponist und Führer der tschechischen Schule versucht sich neuerdings in einer reizenden Gattung von Studien, die durch Kürze und ebenmäßige Verzweigung stark an seine Mattaufgaben erinnert; es freut uns, ein schönes Beispiel bringen zu können. Länger sind die Bauernendspiele des alten Freundes unserer Zeitung in Berlin; denn die Figuren sind darin nur vorhanden, damit sie in geeigneter Weise abgetauscht, die Bauernumwandlung vorbereiten, worauf der Kampf entweder schon entschieden ist (in 2 Studien) oder als Damenkrieg fort dauert.

### Meister A. Aljechin (Alekhine) in der Schweiz.

Wir unterbrechen die Veröffentlichung der Partien vom Zürcher Turnier, um einen zusammenhängenden Bericht (aus der Tagespresse) über die Kunstreise zu geben, die der Sieger von Baden-Baden in unserem Lande ausgeführt hat, nachdem er es aus Gründen privater Natur betreten, und fügen zugehörige Partiebeispiele an.

Basel, 26. September 1925.

Es war eine glückliche Idee Dr. E. Voellmys, <sup>1)</sup> dem Simultanspiel Aljechins eine unseres Wissens gänzlich neue Form zu geben. Vor einem halben Jahre hatten die Basler Schachfreunde Gelegenheit, gegen Paul Johner zu spielen. Jene Vorstellung bewegte sich im althergebrachten Rahmen: 27 Spieler stellten sich dem Meister zum Kampfe, der über Mitternacht hinaus dauerte und schliesslich durch Abschätzung ein mehr oder weniger befriedigendes Ende nahm. Erscheint der Meister an einem Brett, so muss gezogen werden, ob man mit der Rechnung fertig ist oder nicht. Das eine Mal muss man sich mit Geduld fassen, bis endlich der Meister am Brett erscheint, das andere Mal kommt er viel zu früh. Diese Spielweise ist namentlich für starke Spieler lästig, die an das Spiel mit Uhren gewöhnt sind. Daher meiden die Klubmeister gewöhnlich solche Gastspiele, es sei denn, dass ein ganz Grosser wie Lasker, Capablanca oder Aljechin auftritt. Das oft recht langsame Fortschreiten des Spiels stellt die Zuschauer auf harte Probe, so dass die Anziehungskraft des Simultanspiels eher gesunken ist.

Die Neuerung bestand nun darin, dass diesmal mit Zeitkontrolle gespielt wurde, und zwar sowohl für den Meister als auch für seine Partner. Die Zahl der Teilnehmer wurde auf 10 begrenzt, dafür ein aussergewöhnlich starkes Feld bestellt. Von Bern waren Prof. Dr. O. Naegeli und Dr. Michel, von Zürich O. Zimmermann und von Glarus W. Henneberger erschienen. Eine Verstärkung bedeutete ferner die Mitwirkung von Hans Duhm, der sich gerade hier aufhält. <sup>2)</sup>

Die Bedenkzeit war wie folgt, geregelt: Aljechin musste in 15 Minuten 30 Züge machen und in je weitem 15 Minuten 8 Züge. Seine Gegner hatten die achtstündige Bedenkzeit: 15 Züge in der Stunde; es entspricht dies ungefähr dem Tempo der Meisterturniere. Mit Besorgnis fragten wir uns: wird der Meister dieses Tempo aushalten können? Es wäre überaus bedauerlich für beide Teile gewesen, wenn die eine oder andere Partie dem Meister wegen Zeitüberschreitung hätte verloren angerechnet werden müssen. Umso rühmlicher ist die Leistung des Gastes, der sich dem heissen Tempo vollauf gewachsen zeigte. Immerhin wird man für eine Wiederholung eine Verlängerung auf 20 Züge in 15 Minuten und 8 Züge für weitere 20 Minuten ins Auge fassen dürfen. Die Vorstellung sollte vor Mitternacht fertig werden, Aljechin brachte den letzten Gegner schon um 10 Uhr zum Kapitulieren. Er gewann gegen Zimmermann, Dr. Henneberger, Prof. Naegeli, H. Duhm, K. Meck und A. Staehelin, er verlor gegen Dr. Michel, Dr. Voellmy und W. Henneberger, während die Partie gegen Fr. Gygli remis wurde.

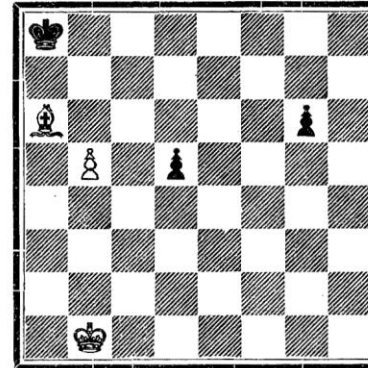
<sup>1)</sup> Vielmehr Aljechins selber, der dem Beispiel von Dr. Em. Lasker folgen wollte. Red.

<sup>2)</sup> Die ganze Bruderschaft Hans-Dietrich-Andreas war anwesend. Red.

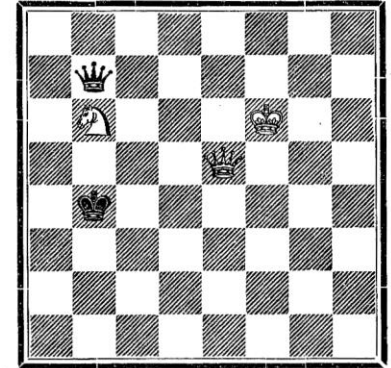
**A louer.**

**Studien.**

364. *Dr. M. Lewitt* in Berlin.  
Urdruck.



365. *O. Dehler* in Bad Blankenburg.  
Basler Nachr. Nov. 1925.



Weiss zieht und gewinnt.

Von diesen beiden Endspielen entzückt das eine durch den fein erdachten Läuferumzug; die andere bedeutet einen neuen Beitrag zur Pattüberwindung im Kampf der Dame und eines Springers gegen die Dame. Merkwürdig ist dabei, dass der Springer auf einem ganz unwahrscheinlichen Felde landet. — Des Raumes halber müssen wir fällige Lösungen versparen.

**Partien. — Parties.**

**I. Aus dem schweiz. Meisterschaftsturnier in Zürich, Juli 1925.**

1970. Défense Grünfeld.

Bl.: *Dr. W. Michel* (Berne). — N.: *Paul Johner* (Zurich)

- |           |        |            |        |
|-----------|--------|------------|--------|
| 1. d2—d4  | Cg8—f6 | 9. e3×d4   | Cc6×d4 |
| 2. c2—c4  | g7—g6  | 10. Cf3×d4 | Dd8×d4 |
| 3. Cb1—c3 | d7—d5  | 11. Fd2—e3 | Dd4—e5 |
| 4. e2—e3  | Ff8—g7 | 12. Ff1—e2 | Fc8—f5 |
| 5. Cg1—f3 | 0—0    | 13. Dd1—d4 | De5—e6 |
| 6. Fc1—d2 |        | 14. Dd4—h4 | Cf6—e4 |
|           |        | 15. Cc3—d5 | Ff6×b2 |

Moins énergique que 6. Db3, qui forcerait les Noirs à jouer soit c7—c6, soit e7—e6; c. à d. des coups de Pions qui ne rentrent pas dans ce système de défense.

6. . . . c7—c5

Le système prévoit bien ce coup, mais plus tard. Ici il implique le sacrifice d'un Pion

- |           |        |
|-----------|--------|
| 7. d4×c5  | Cb8—c6 |
| 8. Ta1—c1 | d5—d4  |

Les Noirs abandonnent le Ff5, qui serait perdu après 16. g2—g4! Le maître Johner affirme cependant que le gain de la qualité sur c1, suivi de De6—e5, lui aurait permis de faire nulle. Quoi qu'il en soit, les Noirs négligent une bonne occasion.

16. 0—0

Les Blancs méditent un sacrifice de qualité, que les Noirs dédaignent,

Es steigt der Mut mit der Gelegenheit.

23. Kd1—e1

Etwas ist faul im Staate Dänemark.

23. . . . Lc2—e4

Cassio, ich liebe dich; allein mein Offizier bist du nicht länger. —

24. De3×e4

Es bekommt meinem Magen sehr schlecht.

24. . . . Df6×f2†

Fräulein, ihr seid die grausamste, die lebt.

25. Ke1—d1

Ein Leiden tritt dem andern auf die Fersen, so schleunig folgen sie.

25. . . . Tf8—f4

Bring' ihn auf einen Fall der Politik, er wird desselben gord'schen Knoten lösen, . . .

26. Th1—f1

Aufhebend seine eigene Petarde.

26. . . . Df2—d4†?

Wer bessern will, macht oft das Gute schlimmer.

(Hier hätte D×h4 für Schwarz gewonnen.)

Der Strom der menschlichen Geschäfte wechselt:

Nimmt man die Flut wahr, führet sie zum Glück; versäumt man sie, so muss die ganze Reise des Lebens sich durch Not und Klippen winden.

27. De4×d4 Tf4×d4†

28. Kd1—e1 Sb4—c2†

29. Ke1—f2

Hoffnung ist schnell und fliegt mit Schwabenschwingen.

29. . . . Td4×h4

Wär's abgetan, sobald's getan ist, dann wär's gut, man tät es eilig —

30. Kh2—g3

. . . sonst mit der nackten Faust fall ich dich an.

30. . . . Th4—f4

31. Tf1×f4

Den Kopf ihm abhat'n, Freund . . .

31. . . . e5×f4†

32. Kg3×f4

. . . es waltet eine besondere Vorschung über den Fall eines Sperlings.

32. . . . Sc2—d4

33. Tg5—g2 Ta8—e8

Schlecht weht der Wind, der Keinem Vorteil bringt.

34. Le2—g4 h7—h6

35. Lg4—d1 Sb3—c5

36. Tg2—d2 Te8—f8†

37. Kf4—g4

Der Adler duldet kleiner Vögel Sang, . . .

37. . . . Tf8—g8†

(Als unentschieden abgebrochen.)

Eure Herzen sind wacker,

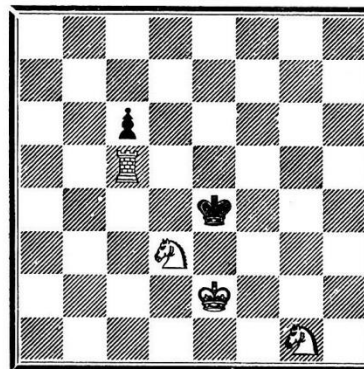
eure Haut ist ganz. —

Ende gut, Alles gut.

### Problèmes.

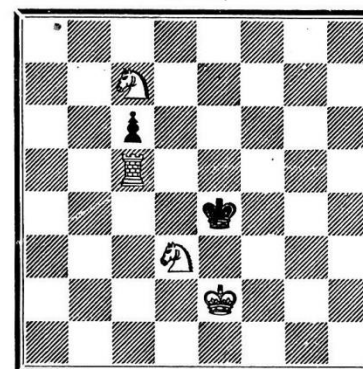
En vue d'encourager nos solutionnistes de force moyenne, notre choix s'est porté ce mois-ci sur des problèmes en plusieurs coups relativement faciles (sauf le no. 4149). — L'auteur réputé M. W. Pauly a beaucoup cultivé les problèmes «jumeaux»; nous le remercions de nous avoir envoyé un exemple charmant de ce genre de composition. M. Ott est représenté par une position caractéristique, mais dont l'idée n'est ni trop compliquée ni ardue à trouver. Quant au 4148 une comparaison avec le 3814 (*R. S. E.*, 1923, p. 138) sera utile. Enfin, nous engageons même les débutants à s'attaquer aux trois petits mats inverses 4157—59. Ceux qui nourrissent des préventions à l'égard de ce genre ont grandement tort et méconnaissent volontairement des jouissances artistiques très réelles.

4145. W. Pauly, Bucarest  
Inédit



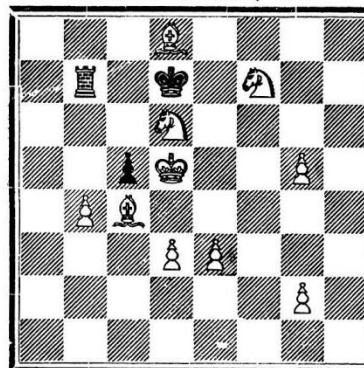
4 Mat en quatre coups. 2

4146. W. Pauly, Bucarest  
Inédit



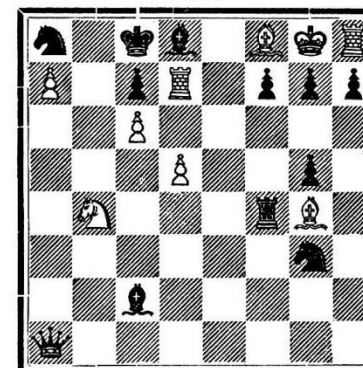
4 Mat en quatre coups. 2

4147. Hans Ott, Soleure  
Eclairer du Soir, 1924



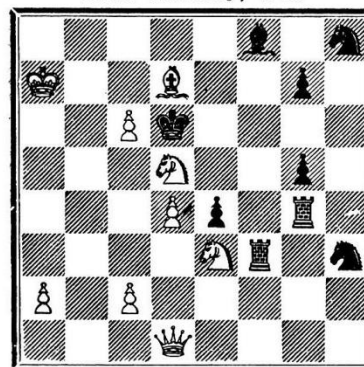
10 Mat en quatre coups. 3

4148. W. Henneberger, Glaris  
Inédit



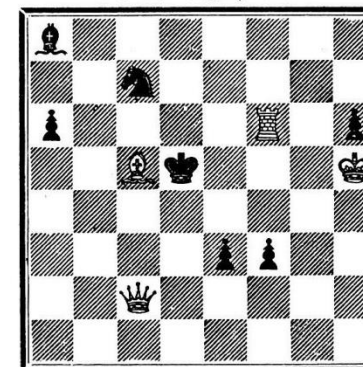
9 Mat en trois coups. 12

4149. C. A. L. Bull, Durban  
Natal Mercury, 1925



9 Mat en trois coups. 9

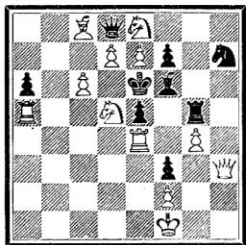
4150. F. Fiocati  
La Stratégie, 1925



4 Mat en trois coups. 7

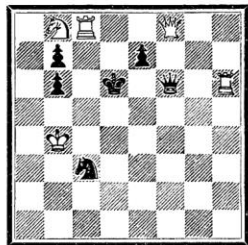
Six problèmes en deux coups.

4151. Dr. A. Kraemer, Lage V., Basler Nachr., 1924



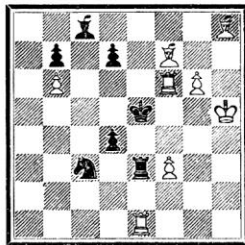
12 9

4152. H. Weenink, 1er p., Féd. néerland., 1924



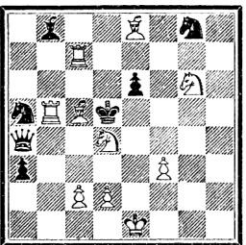
6 5

4153. P. ten Cate, Leeuwarden 2me p., Upsala, 1925



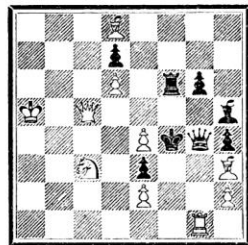
8 7

4154. B. J. Andrade, Londres Tournoi de Stratford, 1925



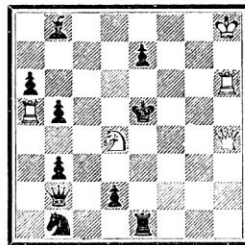
10 7

4155. R. G. Thomson, Aberdeen 2me p., Grantham Journ., 24



10 8

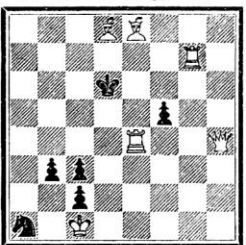
4156. R. G. Thomson, 1er p., Newcastle Weekly, 25



5 10

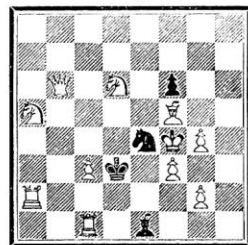
Trois deux-coups inverses (Selbstmatt)

4157. D. G. Mc Intyre Natal Mercury, 1925



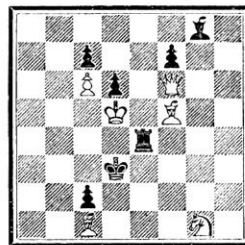
6 6

4158. H. Weenink Chemn. Tgbl., 1925



11 4

4159. T. R. Dawson, Chemn. Wschach, 1925



6 7

Dauerlösungsturnier.

Erster Sieger für den Monat September ist unser geschätzter Mitarbeiter, E. Freimann (Winterthur), mit 369 Punkten. Auch an dieser Stelle möchten wir für die sehr ausführlichen Lösungen danken, die uns für die Kontrolle der Aufgaben und die Widerlegung von Scheinlösungen ausserordentlich wertvoll sind!

Einsendungsfrist: Oktobernummer am 10. Dezember; Novemberheft am 10. Januar 1926.

E. Freimann: alles, ausser 15 = 35 + 334 = 369; Dr. Bischofsberger: 16-28 = 33 + 326 = 359; E. Gerber: 16-18, 20-29 = 32 + 286 = 318; K.

Rothenbühler: alles = 39 + 231 = 270; W. Grigorieff: 17, 21-28 = 20 + 249 = 269; G. A. Bubloz: 15, 18-29 = 31 + 234 = 265; E. Bouhélier: 18, 21-23, 25-28 = 17 + 244 = 261; E. Vollenwyder: 16-28 = 33 + 193 = 226; Ernst Meyer: 15, 16, 18-24, 26-28 = 31 + 188 = 219; H. Lorez: 21, 22, 26-29 = 12 + 196 = 208; F. Baumann: 18, 19, 21-28 = 22 + 186 = 208; I. B.-H. und H. K.-O.: 21-26, 28, 29 = 16 + 183 = 199; F. Flury: 20-22, 24-29 = 19 + 159 = 178; Dr. K. Brännich: 16, 21-24, 26-28 = 18 + 158 = 176; Dr. E. Kopp: 19, 21-29 = 21 + 155 = 176; F. Künzi: 22-24, 27, 28, = 10 + 151 = 161; F. L. Candreia: 18, 21-29 = 21 + 138 = 159; W. Berger: 154; J. Roth: 21-29 = 18 + 134 = 152; Dr. Th. Frey: 147; Allegri: 21-23, 25-27, 29 = 14 + 132 = 146; Dr. H. Grossen I: alles, ausser 25 = 37 + 90 = 127; H. Hintermann: 126; C. Lendi: 125; A. Henneberger: 122; A. Schildknecht: 18, 20, 22-28 = 20 + 87 = 107; O. Schneble: 74; O. Link I: alles = 39 + 29 = 68; A. Siegrist: 66; R. Raggenbass: 21-24 = 8 + 46 = 54; R. Gmür jun.: 20-29 = 21 + 29 = 50; L. Malpas: 21-29 = 18 + 31 = 49; Hans Herter: alles, ausser 21 = 37; J. W. E. I.: 18-29 = 27 + 0 = 27; F. Frey: 23; W. Schenker 13.

Dr. K. B. — Im Augustheft sind Ihnen 139 statt 134 Punkte gutgeschrieben. Die überzähligen 5 haben wir nun abgezogen.

O. S. — Im August sollte es heissen: 59 + 15 = 74, nicht 64.

K. R. — Lösung zu 4028 eingegangen; Punktzahl stimmt.

Allegri. — 06 ist Schreibfehler für 05. Punkte richtig.

Berichtigungen.

Das Versagen einer sonst zuverlässigen Quelle hat ein Paar störende Fehler im Oktoberheft verursacht.

Bei Aufgabe 4136 (P. ten Cate, 3. Preis Karlovac, 1925) sind zwei schwarze Bauern auf g5 und g3 zu ergänzen.

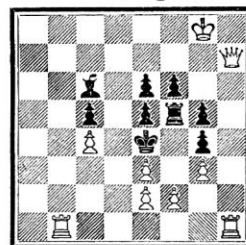
Bei Aufgabe 4137 (A. C. White) fehlt ebenfalls ein schwarzer Bauer auf h6.

Aufgabe 4135: der weisse Ba6 wird vom Teplitzer K. B. angegeben, scheint für die Lösung jedoch unwesentlich.

Solutions des problèmes d'août et septembre 1925.

4111. Hans Johner. 1. Tg1, e2 2. Th8, e3 3. Dg8 4. Dg1 mat. Double dégagement de ligne par deux Tours; cumul de l'idée Bristol. M. W. Massmann nous signale un exemple antérieur assez semblable de la même idée. Solution: 1. Tb8, Fd5 2. Ta1, Fxc4 3. Db7† 4. Db1 mat. Si 2. . . ., Fc6 3. Dh1† Si 1. . . ., Fa8 2. Tb7. Le problème Johner est cependant très supérieur à cette anticipation (ainsi qu'à une autre position du Dr. Kraemer) en raison de ses essais et de l'absence de tout échec au 3me coup.

4160. A. Trilling Essener Anzeiger, 1922



Mat en quatre coups

4112. Karl Flatt. Les attaques blanches Cg5 ou Cxd6 sont déjouées par Da2 et Db2. Afin de paralyser ces défenses, les Blancs jouent 1. Df1-a1, ce qui menace 2. Txa8† et 2. h8†. 1. . . ., Txa1. Maintenant a2 est devenu case critique, donc 2. Cg5, Da2 3. Txa8†, Dxa8 4. Cxe6 mat. — De même 1. . . ., Fxa1 (case critique b2) 2. Cxd6, Db2 3. h8=D†, Dxh8 4. Cb7 mat. — Double Holz-

hausen, avec coups critiques noirs. Variantes secondaires: 1. . . ., F×a1 2. C×d6, c×d6 3. Ta8†, T×a8 (Rc7) 4. Fb6 (Tc8) mat. — A notre avis, une des œuvres les plus remarquables de cet auteur.

4113. **Hans Johner.** — 1. h2—h3. Cette clef, qui a dû être adoptée au dernier moment, rend le problème difficile du fait qu'elle enlève au Roi une case de fuite. Menace: 2. Dc4 3. Dg4 (Fe4, Ce7, D×c4) mat. 1. . . ., C×f7 2. Dg6†! 1. . . ., Ff7 2. Dd3† 1. . . ., Fg6 2. Df1† 1. . . ., F×d7 (T×c7, Td8) 2. Dd3† 1. . . ., e4 2. Dc6. — La richesse en variantes est remarquable. Le Ch1 qui n'a pas grand'chose à faire, permet l'essai 1. Cf2? Fg6! 2. Dc4, T×g8!
4114. **Hans Johner.** — 1. e2—c4! Rosace incomplète du C noir, qui crée des obstructions en jouant sur b6 (c7), f4 (f6), e3 et c3 (2. Cd8, F×f7, T×e5, C×d4). En outre: 1. . . ., C×e7 2. c5 mat!; 1. . . ., b, d×c3 2. Cd4.
4115. **K. Erlin.** — 1. Cd6! menaçant a) 2. Ce7†, R×e5 3. Cf7† 4. Cd5, g8 mat 2. . . ., R×e7 3. Cf5† 4. Dg8. b) 2. Cf4†, Re5 3. Cd3† 4. Ce4 mat. 1. . . ., R×e5 2. Cf7† 3. Ce8 mat. 1. . . ., d4—d3 2. Cf4†, etc. Si 1. . . ., c7×d6 2. F×d6 (3. Ce3† 4. Ce4 mat), Tb2 3. Rg7, etc. — Brillant exemple du style d'Erlin, avec de jolies variantes compensant la prise de la case de fuite par la clef. — L'essai 1. C×h6? semble déjoué par Tc2 2. Fg7, T×c5!
4116. **G. F. Anderson.** — 1. Rc5! (menace 2. Fd4 etc.), h6—h5 2. T×g7!, R×g7 3. Fd4† 4. Td6† mat. 1. . . ., C×b5 2. R×b5, T×e3 3. Fe6†, etc. 1. . . ., Ce6 2. T×c6, h5 3. Th6†, etc. 1. . . ., Ce8 2. Tc7×c8 3. Tf7†, etc. 1. . . ., Te3 2. Fe6†, etc.
4117. **K. Belting et H. Mattison.** — Voici l'idée: 1. Fg8! menaçant la découverte 2. f7†, qui obstrue la diagonale du F. Si 2. . . ., Rd5 3. Td6†! 4. f8 = D mat. Si 2. . . ., Re7 3. Te6†! 4. f8 = D mat. — Remarquable écho-chaméléon, avec double sacrifice de la Tour. Variantes secondaires: 1. . . ., Te2, f2, g2 2. R×f1 3. Tg7 1. . . ., Tb3† 2. F×b3, etc.
4118. **Dr. E. Palkoska.** — 1. Rh8! (afin de libérer le Fa6), menaçant 2. Fc8, etc. 1. . . ., T×a6 2. e5—e6†, etc. 1. . . ., e3 2. Dg8†, ou bien 2. d3, etc. Ce malheureux dual, qui a échappé tant à l'auteur qu'aux juges du concours, aurait, paraît-il, fait disqualifier ce problème.
4119. **F. Rduch.** — 1. Td7!, F×b5 2. Td3!! (obstruant la diagonale du F), etc. 1. . . ., R×d7 2. Cf8†, etc. 1. . . ., Fa2, b3 2. Dd2, etc. 1. . . ., Fd3 2. T×d3, etc. 1. . . ., Fe2 2. Da8, etc. 1. . . ., R×e5 2. Dc3†, etc. — Plus brillant mais moins économique que 4118. Également disqualifié, à cause d'un prédécesseur.
4120. **V. Marin.** — 1. Fh8! (menace 2. Dc3 3. Dg7) 1. . . ., Fe2 2. Da1!, etc. 1. . . ., Rg8 2. Dh6. — L'essai 1. Fa1? est réfuté par Fe2!
4121. **A. Bottacchi.** — 1. Cb6! Thème et mats changés.
4122. **F. Simhoviçi.** — 1. De2. Mats, mais non thème changés. «L'étude des thèmes ou mats changés dans les blocus incomplets est un des champs les plus fertiles qui soit encore accessible aux compositeurs de deux-coups». — A. C. W.
4123. **K. S. Howard.** — 1. Da4. Thème: huit variantes produites par deux C noirs. 4124. **A. Bottacchi.** — 1. Te8! 4125. **G. Guidelli.** — 1. Ta4! (1. Tc4? Cd3!). «On s'est tant préoccupé des déclouages blancs au moyen d'interpositions noires, que les simples déclouages ont été tant soit peu négligés.» — A. C. W.
4126. **A. Ellermann.** 1. Cf5! Six variantes par l'évacuation de e5. «Le dégagement du champ du Roi est un genre de défense qui n'a pas retenu l'attention des compositeurs comme il l'aurait mérité.» — A. C. W.
4127. **D. Przepiorka.** — 1. Df8! La Ta4 (au lieu d'un Pa3) empêche un dual après 1. . . ., Cb5. 4128. **P. ten Cate.** 1. Te5—e1!
4129. **R. G. Thomson.** 1. Th5! (1. Da2? b×c1).

## Mitteilungen :: Communications :: Comunicazioni

**La Chaux-de-Fonds.** Le 21 octobre notre Club s'est rendu au Locle pour y rencontrer une équipe de 9 joueurs du club de cette ville. La victoire nous est restée acquise par 12 points contre 6.

Le 1<sup>er</sup> novembre, les Neuchâtelois, trop peu nombreux, sont venus trouver le soleil et nous faire leur visite d'automne; le tournoi fut limité à 9 joueurs de chaque club. La Chaux-de-Fonds a gagné par 10½ contre 7½ à Neuchâtel.

R. J.

**Rapperswil.** Sonntag, den 8. November 1925 veranstaltete der Schachklub Rapperswil ein Herbst-Freundschafts-Turnier gegen den Klub Oerlikon, welches im Hotel «Hirschen» Rapperswil stattfand. Die beiden Klubs traten sich an 14 Brettern gegenüber, wo zwei Runden ausgefochten wurden. Die Siegespalme fiel nach hartem Kampfe dem Klub Oerlikon zu.

Möge dies ein Ansporn zu regerer Spieltätigkeit sein, wozu auch das eben begonnene Winterturnier des Schachklubs Rapperswil ermuntern soll.

**Städtematch St. Gallen-Schaffhausen.** Nachdem von drei vorangegangenen Kämpfen einer unentschieden geblieben und je einer von St. Gallen und Schaffhausen gewonnen worden war, rüsteten beide Parteien auf den 8. November zum grossen Entscheidungskampf auf breiter Basis. Mit versammelten Kräften, 23 Mann stark, zog Schaffhausen aus, um den Kampf direkt ins Hauptquartier des Gegners zu tragen; St. Gallen aber hatte sich zur Verteidigung wohl gerüstet. An die beiden ersten Bretter hatte es seine Ehrenmitglieder W. Henneberger von Glarus und Zimmermann von Zürich berufen und auch die andern Bretter nach bester Möglichkeit besetzt. Lange stand denn auch die Entscheidung auf des Messers Schneide, mit 24 gegen 22 Punkten fiel aber schliesslich der Sieg doch Schaffhausen zu. Sogar am 1. Brett (P. Habicht-W. Henneberger) konnte Schaffhausen die eine Partie gewinnen.

**Zürich.** Am 30. Oktober veranstaltete die *Scharvereinigung «Waag»* in Zürich ein Simultanspiel des schweizerischen Meisterspielers *Hans Johner*, wozu sich 29 Kämpen, darunter einige sehr starke eingefunden hatten, die mit zäher Beharrlichkeit nun ihre Partien kämpften. Das Spielresultat darf als hervorragend bezeichnet werden. Hans Johner gewann 24 Partien und machte die übrigen 5 remis gegen die Herren A. Seitz (Waag), Knup, H. Stahel (Waag), H. Senn (Waag) und Tarschisch. Der an spannenden Momenten reiche Kampf dauerte von 20 Uhr bis 1 Uhr 30 morgens und stellte grosse Anforderungen an die Ausdauer des Meisterspielers.

## Büchertisch. — Bibliographie.

**Schacherinnerungen des jüngsten Anderssen-Schülers** von *Fritz Riemann*. Vierte (Schluss-) Lieferung (Bogen 27—33) mit Diagrammen und einem Bildnis des Verfassers. Preis geheftet 4 M. Walter de Gruyter & Co., Berlin.

Die letzten 100 Partien dieser vornehm gehaltenen und ausgestatteten Sammlung bestätigen unser früheres Urteil. Der romantische Geist des Mathematikers Anderssen erscheint bei seinem Schüler Riemann mit dem Stellungsgefühl der 80er Jahre in gesunder Vermischung, und die in gutem Sinn kritischen Erläuterungen machen das schachgeschichtliche Werk zu einem trefflichen Lehrbuch für jeden Schachschüler und Partienliebhaber. Zur Anschaffung, besonders für Vereinsbibliotheken, bestens empfohlen.

**A l'oué.**

## Adolf Ringier-Tschudi †

Am 3. Dezember 1925 ist in Aarau ein stiller Mann gestorben, der trotz seiner 86 Jahre, früheren Geschlechtern im Schweizerischen Schachverein kaum besser bekannt war als dem gegenwärtigen. Herr Adolf *Ringier*-Tschudi hat nie in unseren Turnieren mitgefought, obwohl er eine feine Klinge führte. Erst im Alter von 60 Jahren hat er sich im Schach hervorgetan, indem er seine ersten Schachprobleme herausbrachte, die bald Gefallen fanden: an Umfang nie gross, entzückten sie stets durch irgend welche Feinheiten, durch Scheinlösungen und nicht zuletzt durch ihre Korrektheit. Das erste Bändchen seiner «Schachprobleme und Problemchen» erschien im Herbst 1908, 50 Aufgaben enthaltend; eine zweite Auflage mit 100 Aufgaben kam 1913 heraus; 1917 erschien eine «Neue Folge» von 50 Aufgaben und 1921 eine gleich starke «Zweite Folge». Nebenbei sind vereinzelte Probleme in der «Schweizerischen Schachzeitung» und der Schachspalte der «Basler Nachrichten» gedruckt worden, zur Freude der angehenden Löser und mancher Kenner.

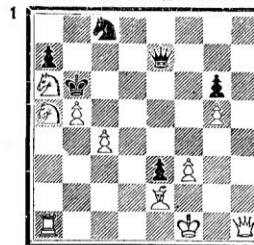
Ueber seinen Lebenslauf erfahren wir aus Aarau:

Nachdem er die Kantonsschule Aarau absolviert hatte, lebte Herr Ringier als tüchtiger Kaufmann in New York und besonders lange in Alexandrien, wo er zufolge seiner Kenntnisse, Beherrschung der modernen Sprachen und seiner persönlichen und gesellschaftlichen Vorzüge ein hervorragendes Mitglied der Schweizerkolonie war, in allen Teilen unterstützt von einer ausgezeichneten Gemahlin. Während einer schweren Choleraepidemie gehörte er zu den Wenigen, die auf ihrem Posten blieben. Nach dem Aufstand des Arabi Pascha und der Beschiessung von Alexandrien, wobei sein Hausrat in Flammen aufging, kehrte er in seine Heimat zurück. Zuerst liquidierte er in Winterthur eine zusammengebrochene Gründung aus der Nationalbahnepoche, den Winterthurer Lloyd; dann wurde er als Verwalter der Lagerhäuser der Zentralschweiz nach Aarau berufen, und dort blieb er fortan. Seine freie Zeit widmete er gern gemeinnützigen Werken. Ein schwerer Schicksalsschlag traf ihn 1895 durch den unerwartet raschen Tod seiner Gattin; auch seine schon im Orient geschwächte Gesundheit geriet ins Wanken, und 1898 trat er von den Geschäften zurück. Als ein vereinsamer Mann lebte er fortan unter zunehmender Schwerhörigkeit fast nur noch den Schönheiten des Schachspiels. Diejenigen aber, die den lebenswürdigen alten Herrn mit seiner geistreichen Rede und seinem goldenen Humor gekannt haben, verlieren an ihm einen treuen väterlichen Freund.

Ehre seinem Andenken.

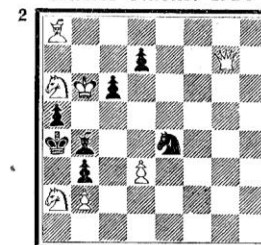
Wir fügen hier noch drei kleine, aber bezeichnende Aufgaben Ringiers hinzu.

Zweite Folge 1921



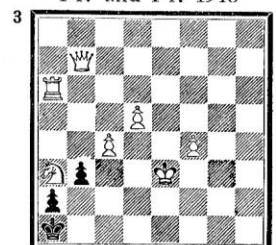
Matt in 2 Zügen.

Basler Nachr. 1920



Matt in 2 Zügen.

Pr. und Pr. 1913

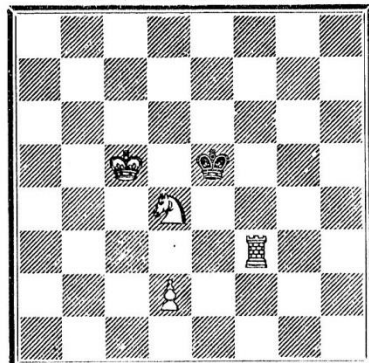


Matt in 3 Zügen.



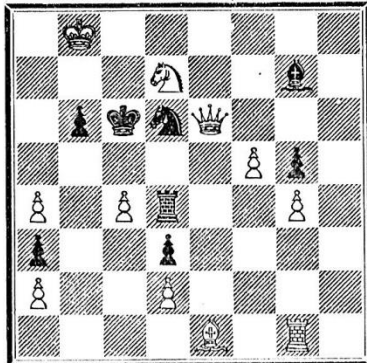
Problèmes.

4161. *W. Pauly*. — (Inédit)  
«La Croix de Genève»



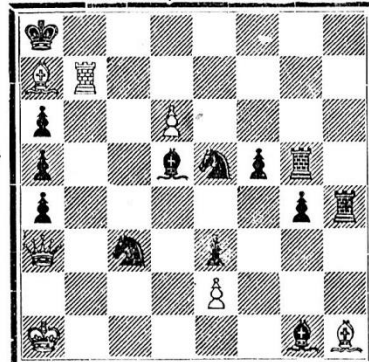
4 Mat en cinq coups. 1

4162. *J. de Villeneuve-Esclapon*  
Eclaireur du Soir, XI. 1925



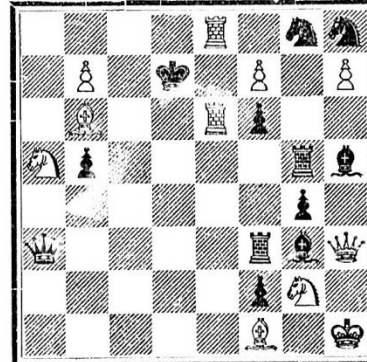
11 Mat en cinq coups. 8

4163. *Hans Ott*, Soleure  
3<sup>me</sup> mention, B. C. P. S. 1925



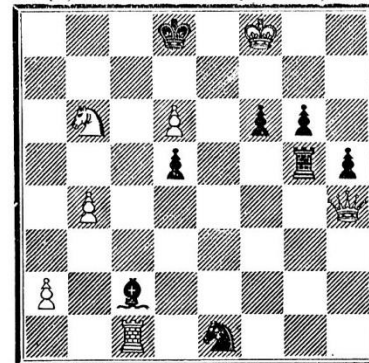
7 Mat en quatre coups. 13

4164. *K. S. Howard*, U. S. A.  
Weekly Westminster, 1925



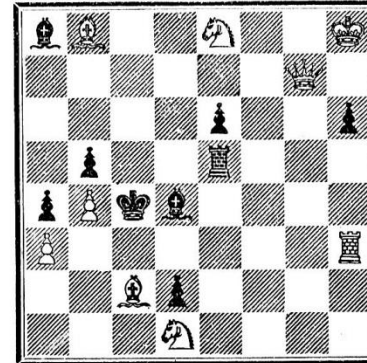
11 Mat en trois coups. 12

4165. *J. Hartong*, Rotterdam  
1<sup>er</sup> p., Hamb. Correspondent, 1925



7 Mat en trois coups. 8

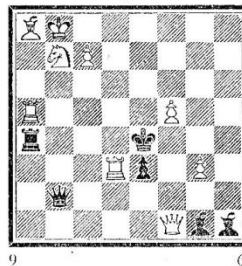
4166. *A. Thommen*, Bâle  
Inédit.



9 Mat en trois coups. 9

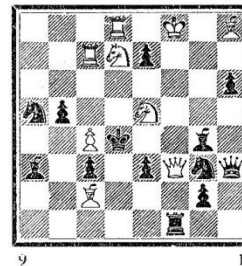
Neuf deux-coups du Concours Centurini 1925.

4167. *A. Ellerman*  
1<sup>er</sup> prix



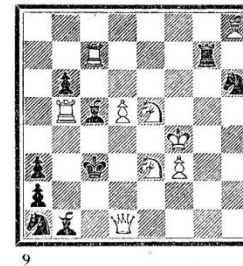
9 6

4168. *Alberto Mari*  
2<sup>me</sup> prix



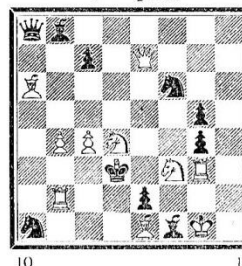
9 13

4169. *Alberto Mari*  
3<sup>me</sup> prix



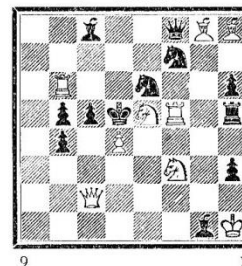
9 9

4170. *C. Mansfield*  
4<sup>me</sup> prix



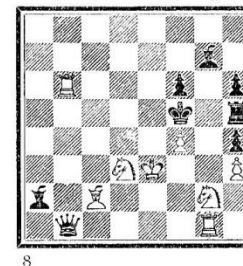
10 10

4171. *A. Ellerman*  
1<sup>re</sup> mention



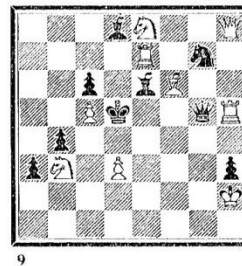
9 12

4172. *A. Ellerman*  
2<sup>me</sup> ment. ex-æquo



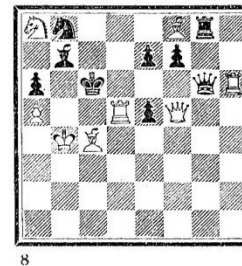
8 8

4173. *N. Bonavia-Hunt*  
3<sup>me</sup> ment. ex-æquo



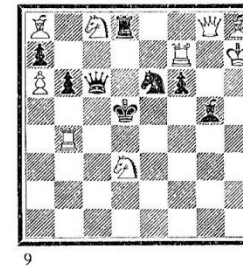
9 9

4174. *J. T. Funk*  
3<sup>me</sup> ment. ex-æquo



8 9

4175. *M. Grünfeld*  
4<sup>me</sup> mention



9 8

Félicitons en premier lieu notre compatriote M. Hans Ott de son succès au récent concours de la «British Chess Problem Society». Le palmarès comprend plusieurs des compositeurs les plus en vue actuellement; c'est dire que la distinction accordée au No. 4163 est des plus flatteuses. Ce problème présente une combinaison remarquable de deux idées stratégiques. Aussi les juges (MM. G. F. Anderson et Niels Hoëg) ne se sont-ils pas heurtés à une infraction assez sérieuse aux «règles» de la composition. De pareils écarts ne peuvent cependant se justifier que dans des œuvres d'une valeur incontestée. Cette remarque s'applique avec plus de force encore au No. 4164 — un cumul extraordinaire de thèmes stratégiques. Avis au lecteur, qui ne devra pas reculer devant des coups même invraisemblables!

En mai dernier (p. 79) nous annonçons les conditions du concours Mon-gredien du «Hamburgischer Correspondent». Le No. 4165, qui s'est vu attribuer le premier prix de ce concours, n'est de l'avis des arbitres qu'une présentation imparfaite du thème proposé. A la suite d'un article à ce sujet de notre distingué confrère, M. G. Renaud, l'auteur du No. 4162 a réalisé l'idée de façon infiniment supérieure. Nous reviendrons du reste sur ce sujet lors de la publication des solutions.

Le résultat du Concours Centurini de 1925, dédié à la mémoire de Guidelli, est un triomphe pour les grands maîtres argentin et italien, Arnaldo Ellerman et Alberto Mari. Outre les positions publiées ci-dessous, ils ont également remporté quatre deuxième mentions ex-æquo, que nous donnerons le mois prochain. Tous les compositeurs et amateurs de deux-coups devraient prendre connaissance des 131 positions (sur 238 envoyées!) qui figurent dans le fascicule d'octobre-novembre de l'*Alliere di Re*. Le rapport de l'arbitre, Alain C. White, et un article technique d'Ellerman, donnent à ce numéro une signification toute particulière. L'*Alliere* annonce à la même occasion un concours de solutions de ces problèmes. Dernier délai le 15 février prochain.



### Solutions des problèmes d'octobre 1925.

- 4130. H. V. Tuxen.** — 1. Te1!, h6 2. Re3, Rc6 3. Rf4†, Rd5 4. Fe2 5. Fe4 mat. Si 3. . . ., Rf7 4. Fg6† 5. Te8 mat. — Indien avec 1 coup critique et interpositions par deux pièces sur cases différentes. Type récent, exploité depuis 1920 seulement.
- 4131. H. v. Gottschall.** — 1. h2—h4. Menace 2. Dc2 3. Dc3†, etc. (Si 2. . . ., Rg7 3. Dh7†, etc. 2. . . ., Rc5 3. Df5†, etc.) 1. . . ., **Re5** 2. **De4†** 3. **Dd4†!** 4. **F×d4** mat. Si 1. . . ., F×g1 2. Dc2, Fd4 3. D×h7, etc. — Il existe malheureusement un dual sérieux dans cette variante: 2. D×g1, Re5 3. Del†, qui enlève toute valeur au problème. La rectification proposée dans la «Deutsche Schachzeitung» (septembre, p. 265): transfert du Roi blanc de b8 à f1, introduit un nouveau défaut. Après 1. . . ., b5 (menaçant de Fa7†), il fallait continuer par 2. F×e3 3. Dg3! 4. Dc3 (g5) mat, ce qui devient facultatif.
- 4132. K. Laue.** — 1. Cd5—f6, F×f6 2. Dg6!, T×g5 3. Cf8, e4—e5 4. Db1 mat. Si 1. . . ., e7—e5 2. Cf8, Fe6† 3. C×e6, etc. — Coup critique du F noir et obstruction simultanée de T et F. L'idée stratégique supporte difficilement le poids d'un matériel noir excessif; clef inférieure.
- 4133. D. Przepiorka.** — 1. Db2—c2, menace 2. Dd3 3. Cc2 mat. 1. . . ., d5×e4 2. Ff1 (menace 3. Dc3 mat), T×f1 3. Cg2 mat. 1. . . ., Tf2 2. Cb2 3. Cd3, Dd1 mat. 1. . . ., Tf3 2. e2×f3 3. Df2 mat. 1. . . ., d5—d4 2. Cc4 3. Dd2 mat. 1. . . ., Cf5 2. Cf1, etc. Oeuvre admirable et digne de son auteur.
- 4134. W. Barrett.** — 1. Dh1—h8. La menace 2. Cf4 ou e3† 3. Ce8† subsiste même après l'acceptation par F×h8 du sacrifice factice. 1. . . ., Rc4 2. Dg8†, etc. 1. . . ., Rd6 2. Ce8†, etc. Problème d'un genre vraiment un peu désuet.

- 4135. L. Schor.** — 1. Dg3, menace 2. Df4, etc. 1. . . ., Cd3 2. Cg5 3. Ce4, De3, Ce6 mat. 1. . . ., Ce4, e3—e2 2. Df3, etc. 1. . . ., Fd3 2. De1!, etc. 1. . . ., Fc4 2. Rc7 1. . . ., d5 2. De5. — Intéressantes obstructions mutuelles de C et F noirs. Le pion a6 empêche la démolition 1. C×b4, d5 2. Ca6† 3. Dg3 mat.
- 4136. P. ten Cate.** (Avec pions noirs à g5 et g3) 1. Fd3!
- 4137. A. C. White.** (Avec pion noir à h6). 1. Df1—b1!, Tg6 2. Te4 mat. (1. Dd1? Td7!).
- 4138. F. J. Kovacs.** 1. De1! **4139. T. Salamanca.** — 1. Df2! (et non Dg3?). Change l'échec de la Dame noire de g1 à d1.
- 4140. A. van der Ven.** 1. Rc2! **4141. Georges Renaud.** — 1. Fd5! — Joli exemple de stratégie focale, avec un essai 1. Fd4?, Db5! qui a trompé plusieurs lecteurs.
- 4142. A. Ellerman.** — 1. Dg3. Thème: le F cause deux interceptions avec dé-clouage du pion et deux mats différents par promotion.
- 4143. W. v. Holzhausen.** — 1. Td6—d2! **4144. J. van Dyk.** 1. Ce2!

### Dauerlösungsturnier.

Es freut uns wiederum einen unserer bewährtesten Löser als Sieger in unsrem kleinen Wettbewerb begrüßen zu dürfen!

Lösungen für den Monat Oktober haben eingesandt: Dr. Bischofsberger (Wynigen): alles, ausser 39, 41 = 36+359 = **395**; E. Gerber: alles, ausser 30 = 35+322 = **357**; K. Rothenbühler: alles = 40+270 = **310**; G. A. Bubloz: alles = 40+265 = **305**; E. Bouhélier: 30, 31, 34, 36—40, 42—44 = 28+261 = **289**; W. Grigorieff: **269**; E. Vollenwyder: alles = 40+226 = **266**; F. Baumann: alles, ausser 35 = 37+208 = **245**; H. Lorcz: 34, 36, 37, 39—42, 44 = 17+208 = **225**; Ernst Meyer: **219**; I. B. H. und H. K.-O.: 34, 39—41, 43, 44 = 13+199 = **212**; F. Flury: 36—44 = 18+178 = **196**; Dr. E. Kopp: 36—40, 42, 43 = 14+176 = **190**; Dr. K. Brännich: 36, 37, 39, 41—44 = 14+176 = **190**; Dr. Th. Frey: alles, ausser 37 = 38+147 = **185**; F. L. Candreaia: 38, 40—44 = 12+159 = **171**; J. Roth: 36—44 = 18+152 = **170**; Dr. H. Grossen I: alles, ausser 37 = 38+127 = **165**; Allegri: 37—44 = 16+146 = **162**; F. Künzi: **161**; A. Henneberger: (21, 22, 24—29), 34, 38—44 = 16+17+122 = **155**; W. Berger: **154**; A. Schildknecht: 34—44 = 24+107 = **131**; O. Link I: alles, ausser 41 = 38+68 = **106**; O. Schneble: **74**; Hans Herter: 30—32, 34—37, 40—44 = 33+37 = **70**; A. Siegrist: **66**; R. Raggenbass: **54**; R. Gmür jun.: **50**; L. Malpas: **49**; J. W. E. I: 36—44 = 18+27 = **45**; E. Freimann I: alles = 40+0 = **40**; F. Kolb: 28; F. Frey: **23**; W. Schenker: **13**; R. Huppertsberg: 39, 42—44 = **8**.

*Einsendungsfrist:* Novemberheft, den 10. Januar 1926; Dezemberheft, den 10. Februar 1926.

### Berichtigungen.

Aufgabe 4152 ist offensichtlich verdruckt. Auf c3 soll ein *weisser* Springer stehen, und kein schwarzer, was mehrere Löser schon von sich aus verbessert haben.

Aufgabe 4115 (Konrad Erlin). — Herr E. Gerber, in Langnau, hat entdeckt, dass dieses Problem (2. Preis des Deutschen Schachbundes, 1925) nebenlösig

ist (wofür ihm auch 4 Punkte gutgeschrieben worden sind). Nach 1. S×h6 ist gegen die beiden Drohungen 2. Lg7 und 2. Sc7†† nichts zu erfinden. Auf Befragen teilt der Verfasser mit, dass der weisse Bauer auf b5 entfernt werden muss. Wo dieser Eindringling hergekommen ist, kann Herr Erlin nicht verstehen. Nun geht 1. S×h6, d3 2. L×a1, Tb2 3. Dd3 nicht, wegen Tb8†.

Damit sind die drei ersten Preisträger, sowie die erste Erwähnung, dieses wichtigen Funniers erledigt! Die von der «D. S.» (Seite 264) gemachten Vorschläge zur künftigen Verhütung solcher Missgriffe verdienen weiteste Beachtung. Einem einzelnen Preisrichter, und sei er noch so erfahren, den Entscheid über eine Anzahl ungedruckter Vierer übertragen, heisst doch über kurz oder lang ein Unglück hervorrufen. Der D. S. B. ist es seinem Rufe schuldig, dass sich derartige Zwischenfälle nicht wiederholen.

## Lösung der Studien.

### Juniheft.

**347. H. Rinck.** 1. Lh5!! (1. Lb3?, Sc5 2. Td1, Lc3 ⇒) Sc5 (oder Ke7 mit sofortiger, bzw. 1. . . ., Ke6 2. Tg6† mit nachfolgender Fesselung des S) 2. Td8†, Ke7 (Ke7 nützt nun nichts wegen Te8†; 2. . . ., Sd7? führt mit 3. Lg4 zu einer weiteren Fesselung, der dritten!) 3. Td1 (lässt dem Schwarzen keine Zeit zu Sc6) Lg3 (Lc3 ergibt mit 4. Te1 die vierte vorkommende Fesselung; 3. . . ., Sd7 führt mit 4. T×e1, Sf6† 5. Kf5, S×h5 6. Tg1 zur Einschliessung des Springers) 4. Tg1, Lf(h)2 5. Tg2 (Tf1 verliert nur Zeit) Sd7 6. T×L und gewinnt. Abwechslungsreiche Fesselungen zieren diese Studie.

**348. H. Rinck.** 1. Sf2!! (nicht 1. Kd2 wegen Th3, noch 1. Lb4 wegen Kb5 2. Ld2, Tf3! 3. Ke2, Ld5 4. K beliebig Ke4 und Schwarz gewinnt) Te1† 2. Kd2! (nicht 2. Sd1 wegen Lb3 noch 2. Kc(b)2 wegen Tf1 (Angriff auf S und L) Kc3, Kb5 4. Se4, T×f8 5. Sd6†, Ke5 6. S×c4, Tf3† und gewinnt) 2. . . ., Te2† (nun würde Tf1 mit Kc3 beantwortet werden) 3. Kc3, T×f2 (so sind beide LL angegriffen) 4. Lc5†!, K×c5 patt! Die hohe Auszeichnung dieser Studie im Wettbewerb der «Basler Nachrichten» ist verdient durch die feine Pattwendung mit so geringen Kräften, die Verführungen und die scharfe Eindeutigkeit der Lösung.

**349. H. Rinck.** 1. Sd2, Ta1! 2. Kd1, Kg1! Zugzwang. Andere Königszüge würden ein befreiendes Springerschach erlauben, z. B. 2. . . ., Kh1 3. Se4, Sb3 4. Sf2† und 5. Sd3. Wenn der weisse K auch nur nach d2 rücken kann, so ist die Fesselung aufgehoben. 3. Se4!! Der schwierige Zug: Sb3, 4. Ke2, S×e1 (T×c1† gewinnt nichts) 5. Se3! und Weiss hält unentschieden, z. B. Ta3! 6. Kb2, Th3† 7. Ke2 und Weiss gleicht aus, indem er zunächst seinen S rettet (b1 oder d1) oder gar Se2† zieht.

**350. Dr. M. Henneberger.** 1. Kf6, Sd6 2. Ke6 (nicht Ke5 wegen Sc4† und allenfalls Sa3) Sc4 3. Sb5, Te5 (greift beide SS an) 4. Sd6†, S×d6 5. Se4 (droht Rückgewinn) S×c4 patt. Ein schönes randfreies Patt mit T+S+K. 1. . . ., Sd8 2. Sb5, Te6† 3. Kg7, Te5 4. Se4, T×b5 5. Sd6† mit Ausgleich. 1. f5 scheitert an Sd8 2. Sb5, Te5†. Eine wohlgeplante Studie.

**351. Dr. M. Henneberger.** 1. Se3!, K×c3 2. Sc7! mit sofortigem Ausgleich durch S×f5 oder, falls Tf6, Sd5†. Der Witz ist gut, nur tritt er zu rasch ein.

**352. D. Joseph.** 1. h7, a2 2. h8D, a1D! (die Pattwaffe) Weiss kann nur gewinnen, wenn er die Abzugstellung behauptet; 2. Dg8! (nicht De8 wegen Da1—g7 und auch nicht Df8 wegen Da3! mit gleichem Witz und der Drohung, auf der 6. Reihe Schach zu bieten) 2. . . ., Da2! 3. De8 (jeder Zug verdient ein Rufzeichen) Da4 4. De5†!, Ka8 5. Dh8!! Damit hat Weiss die Stellung nach der Bauernumwandlung hergestellt; er gewinnt nun durch Abzugschach — oder aber durch 5. . . ., Da1 6. D×a1 Schach!

### Juliheft.

**353. Dehler.** Wegen der Stellung vergleiche Seite 128. 1. Sc6†, Kf5! **2. Df2†**, Ke4 3. De3† (3. D×f7? patt) Kd5 4. Db3†, Ke4 5. Dd3† (5. D×f7? patt) Kf4 6. De3†, Kf5 **7. Df3†** und gewinnt. Ausgezeichnet.

**353a. Rinck.** Vergl. Seite 128. 1. Sb4†, Ke4! 2. Dc1†, Kd4 (Pattverführung!) 3. Dd2†, Kc4 (Ke5, Df4† gibt wirklichen Damengewinn) 4. Dc2†, Kd4 (nochmals) 5. De4†, Kc3 oder c5 6. Sd5(a6)† und gewinnt. 1. . . ., Kd2 2. De3† Kd1 3. Dc2†, Kc1 4. Sd3† und 5. Db2 matt. Prätig!

**354. Rinck.** 1. Dh1†, Kg4! 2. Dg2† (Df3†, Kh4, Dh1† verliert nur Zeit) Kf5! (Pattangebot) 3. De4†!, Kf6 oder g5 4. Se8(e6)† und gewinnt.

**355. Rinck.** 1. Sf4†, Kd6! 2. Da3†, Ke5! (Pattangebot!) 3. Sg6† und gewinnt. — Zwei Vorstudien Rincks zum eigentlichen Thema; in der ersten steht der S schon auf dem richtigen Feld, wodurch die Lösung erleichtert wird; in der zweiten muss der S noch hingeschafft werden; aber sein Schachgebot entscheidet nur zu schnell. Die harmonische Form wird in den beiden vorangehenden Beispielen erreicht. Die Verführung zum reinen, randfreien Patt mit K, D, S ist ein glänzendes Thema. Nicht wenige Partyspieler haben den Redaktor irgendwo angehalten und zu ihm gesagt: «Sie, die Studie Nr. 354 ist ja ganz leicht; in zwei Zügen gewinne ich die Dame!»

### Septemberheft.

**356. H. Rinck.** 1. Ta3—a7! (T×h3?, Tb3 ⇒) droht Matt in zwei Zügen Lb5! (Le6?, Te7! mit Mattdrohung) 2. Tg8! (nicht 2. Kf7 wegen Le8† 3. Kf8, Lc6 4. Tg8, Tb7 ⇒) Lc8 (es drohte 3. Kf7† und 4. Matt) 3. Te7, Lh5! Das Einzige gegen die Drohung; 4. Tg5, Lf3! Eine feine Verführung zu 5. Te8†, Kc7 6. Tg7†, Kd6 7. T×b8, worauf h3—h2 noch ausgleicht! Weiss spielt aber 5. Kf7!! und gewinnt. 2. . . ., Lc4 (statt e8) 3. Th8, Lb5 4. Kf7† und setzt matt. Kein Figurenfang, sondern Mattwendung.

**357. H. Rinck.** 1. Td7! (1. Tf8?, Td2 2. Tf3, Ka4; 1. Tf5†?, Ka4 2. Ka6, Td2; 1. Ka8?, Lb6! 2. Tb7, Ld4 3. Tb7, Td2, bzw. 2. T×g7, Tc2 3. Kb7, Ld4 ⇒) Lf6! (Lg5 oder h4 2. Td5† mit nachfolgendem L-Gewinn) 2. Ka8! (Nach der Ablenkung des L von b6 ist richtig, was vorher falsch war) Tb2! 3. Ta7†, Kb4 4. Tb7†, Ka3 (Kc3 ist offenbar kein Schutz) 5. Ta1†, Ta2 6. Ta7† und gewinnt den T. Aber dies ist ein Musterbeispiel der «Zange».

**358. O. Dehler.** 1. S×c4. Ein offen zugegebener Notzug! Anders wollte die Stellung nicht gelingen. 1. . . ., d1D 2. e8D†, Kd4! 3. Dd7†, Ke4 (Pattangebot) 4. De6†, Kd4 (Kf3 4. Dg4†) 5. Dd6†, Ke4 (2. Pattangebot) 6. Df4† und gewinnt durch ein Springerschach. 2. . . ., Kf3 3. Dh5†, Ke4! (3. Pattangebot) 4. Dh4†, Kf3 5. Dg4† und gewinnt die D wirklich. Ein Versuch, das oben genannte Thema auf Kosten der Einleitung zu bereichern.

**359. O. Dehler.** 1. Sf5, e2 2. Kh3! (Droht die Umwandlungsfigur durch zwei Springerschachs, g3 und e2, abzufangen) Kg1! 3. Sd4! (droht auch Se2†) c1S! Ueberträgt den Kampf auf die übrigen Freibauern. 4. a5, Sb3 5. a6!, S×d4 6. a7, c3 7. a8D Kampf der D gegen den vorgerückten Freibauern: Kf2! 8. Da1, e2! Um nach D×d4† mit Ke2 usw. das theoretisch unentschiedene Endspiel mit dem L-Bauern herbeizuführen. 9. Dc3!, Ke2 10. Kg2! Diese Annäherung entscheidet! Kd1 (Zugzwang) 11. D×d4†, Kc1 12. Da1†, Kd2 13. Db2, Kd1 (sonst Dc1) 14. Kf1 (2, 3) und gewinnt (c1D 15. De2 matt).

Unserem treuen Löserpaar *Dr. Th. Frey* in Zürich und *Dr. H. Grossen* in Bern haben sich angeschlossen *L. Malpas*, Liège und *R. Huber*, Bern.

## Zwei Schweizer zu einem Grossturnier eingeladen!

Wie wir eben noch erfahren, sind zum Meisterturnier im Semmering der schweizerische Meister *Paul Johner* in Charlottenburg und *Dr. W. Michel* in Bern eingeladen, letzterer auf Veranlassung des Meisters Dr. O. Bernstein,